

II SEMESTRE DE 2010 N° 31

**COMITÉ DIRECTIVO**

**ANDI Seccional Bolívar**

Rodrigo Salazar Almeida  
Gerente Seccional

**Banco de la República**

Adolfo Meisel Roca  
Gerente Seccional

**Cámara de Comercio de Cartagena**

Piedad Rojas Román  
Presidenta Ejecutiva

**Fenalco-Bolívar**

Mónica Fadul rosa  
Directora Ejecutiva

**Observatorio del Caribe Colombiano**

Beatriz Bechara Borges  
Directora Ejecutiva  
Antonio Hernández Gamarra  
Director Académico

**Universidad Jorge Tadeo Lozano Seccional del Caribe**

Max Rodríguez Fadul  
Rector

**Universidad Tecnológica de Bolívar**

Patricia Martínez Barrios  
Rectora

o o o o o

**COMITÉ EDITORIAL**

**ANDI**

Alexandra Spicker González  
José Alberto Muñoz  
Imelda Restrepo

**Banco de la República**

María Aguilera Díaz  
Rosemary Barcos Robles  
Yuri Reina Aranza  
Javier Yabrudi Vega  
José Mola Avila  
Jhorland Ayala García

**Cámara de Comercio de Cartagena**

Dairo Javier Novoa Pérez  
Luis Fernando López Pineda  
José Sáenz Zapata  
Patricia Villadiego Paternina

**Observatorio del Caribe Colombiano**

Fernan Acosta Valdelamar  
Milagro Barraza Pava  
Noelia Duque Devoz

**Universidad Jorge Tadeo Lozano Seccional del Caribe**

Jairo Martínez

**Universidad Tecnológica de Bolívar**

Jorge Alvis Arrieta  
Mauricio Rodríguez Gómez  
Francisco Panesso

o o o o o

Se agradece el suministro de información a las siguientes entidades:

AEROCIVIL, COTELCO, DANE, DIAN-Regional Norte, FENALCO,  
Superintendencia General de Puertos, Superintendencia Financiera de Colombia

**DISEÑO DE PORTADA**

Mauricio Gómez Perdonó

ISSN: 1909 1737

Julio de 2011

Las opiniones expresadas no comprometen a las entidades participantes en este documento, ni a sus Juntas Directivas. Los posibles errores y omisiones son responsabilidad exclusiva de los autores.

## Contenido

Presentación .....	1
I.Indicadores económicos nacionales.....	4
1. Entorno macroeconómico nacional .....	4
1.1 Actividad económica .....	4
1.2 Inflación y mercado laboral .....	4
1.3 Política monetaria y mercados financieros .....	5
1.4 Sector externo y mercado cambiario.....	5
1.5 Situación fiscal .....	6
II.Indicadores Económicos de Cartagena.....	10
1. Indicadores Generales .....	10
1.1 Precios.....	10
1.2 Mercado de trabajo .....	16
1.3 Movimiento de sociedades .....	20
2. Sector real.....	24
2.1 Industria .....	24
2.2 Construcción .....	26
2.3 Transporte.....	29
2.4 Turismo.....	31
2.5 Comercio Interno.....	36
3. Comercio exterior .....	39
3.1.Balanza Comercial .....	39
3.2 Exportaciones.....	40
3.3 Importaciones .....	42
3.4 Puertos .....	45
4. Actividad financiera.....	50
4.1 Recursos de captación .....	50
4.2 Recursos de colocación .....	52
5. Situación fiscal.....	54
5.1 Ingresos .....	54
5.2 Gastos .....	55
5.3 Recaudo de Impuestos Nacionales .....	55
III Escenario de la investigación .....	56
Anexos .....	75



## Presentación

Cuadernos de Coyuntura Económica de Cartagena (CCEC), son una publicación conjunta del Banco de la República, la Cámara de Comercio de Cartagena, el Observatorio del Caribe Colombiano, La Universidad Jorge Tadeo Lozano Seccional del Caribe, la Universidad Tecnológica de Bolívar, la Asociación Nacional de Empresarios (ANDI), Seccional Bolívar y la Federación Nacional de Comerciantes (Fenalco) Seccional Bolívar. Su objetivo es analizar y dar a conocer el comportamiento de las principales variables e indicadores económicos del departamento de Bolívar y de la ciudad de Cartagena, en un determinado período, en este caso el segundo semestre de 2010.

La primera sección del documento comprende un análisis del entorno macroeconómico a nivel nacional: la actividad económica, la inflación y el empleo, el sector externo, el mercado cambiario y la situación fiscal.

La segunda sección hace referencia a los indicadores generales de Cartagena: precios, mercado de trabajo, movimiento de sociedades, para luego abordar el sector real, el comercio exterior, la actividad financiera y la situación fiscal.

En general, el análisis de las principales variables económicas del entorno macroeconómico, evidencian que en 2010, la economía colombiana creció 4,3%, 2,9 puntos porcentuales por encima del crecimiento alcanzado en 2009, lo que representa un buen desempeño económico del país. Los principales resultados se resumen así:

- En 2010, la variación anual del Índice de Precios al Consumidor (IPC), a nivel nacional, fue de 3,2%, superior en 1,2 puntos

porcentuales con respecto a la registrada en 2009. La inflación se mantuvo cercana al punto medio del rango meta (2,0% a 4,0%) definido por la Junta Directiva del Banco de la República. Las mayores presiones inflacionarias se evidenciaron en el último trimestre, como resultado del aumento imprevisto en los precios de los alimentos y de algunos bienes y servicios regulados. En el caso de Cartagena, la inflación durante el 2010 fue superior a la nacional y se ubicó en 3,23%. Los mayores incrementos en los precios se presentaron en diversión (7,02%) y alimentos (4,07%). Le siguieron, transporte (3,90%), otros gastos (3,89%), educación (3,57%) y vivienda (2,37%); mientras que los menores incrementos inflacionarios se presentaron en los grupos de vestuario (1,01%), comunicaciones (1,19%) y salud (1,79%).

- Con respecto al mercado laboral hay que señalar que a nivel nacional, en lo corrido de 2010, se presentó un comportamiento variado. La tasa de desempleo promedio mensual del total nacional, pasó de 12,0% en 2009 a 11,8% en 2010, con una reducción de 20 puntos básicos (pb). Al analizar los datos por distribución espacial, se encontró que en las cabeceras, la disminución fue mayor, especialmente en las trece áreas urbanas principales (60 pb); en contraste con el área rural, donde la tasa de desempleo se incrementó 60 pb, lo que puede estar asociado a los problemas generados por el fuerte invierno.

En el caso de la ciudad de Cartagena, se encontró que la tasa de desempleo ha venido presentando una tendencia a la baja desde el año 2001, y la registrada en el último trimestre de 2010, fue la más baja de los últimos diez años (8,8%), lo que en valores absolutos significa que, en el cuarto trimestre de 2010, en la ciudad habían 34.298 personas desempleadas, 35,6% menos que en igual período de 2009.

- En cuanto al sector externo, en Colombia, durante 2010 se registraron exportaciones por US\$39.820 millones FOB, 21,2% más que en 2009. Este resultado obedeció al buen desempeño de las exportaciones tradicionales, que crecieron 41,2%. Se identifica a Estados Unidos como el principal socio comercial del país. En el caso de las importaciones, también se presentaron incrementos del orden del 23,7%, influenciado principalmente por el crecimiento de las compras externas de vehículos y sus partes (que crecieron 54,3%), y combustibles, aceites y minerales (67,9%). Los mayores aumentos de las importaciones por país de procedencia, se presentaron con México (68,8%), China (47, %) y Argentina (44,7%). En el caso del departamento de Bolívar, tanto las exportaciones como las importaciones aumentaron de manera significativa, debido principalmente al auge del sector petroquímico. Se identifican como principales socios comerciales del departamento, Estados Unidos, Brasil y México.
- En la relación al movimiento empresarial, se observó un desempeño positivo, tanto en Cartagena como en los municipios

del norte del departamento de Bolívar. Igual comportamiento se presentó en la inversión neta de capitales (INK), donde se evidenció un crecimiento de 3,8%, unos \$3.700,8 millones más que en 2009. La mayor parte de la inversión estuvo dirigida al sector industrial, comercio al por mayor y menor, y a las actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler.

- El análisis del sector real de la economía, evidencia un balance positivo de la industria manufacturera del departamento de Bolívar, quien según la Encuesta de Opinión Industrial Conjunta (EOIC), creció 8%. Contrario a este comportamiento, el sector de la construcción evidenció signos de desaceleración, como consecuencia de una reducción del 19,1% en las nuevas obras. Igual comportamiento desfavorable se observó en el transporte público en la ciudad, donde se presentaron variaciones negativas en los indicadores del sector, así: -2,1% en el número de vehículos afiliados, -1,9% en el número de automotores en servicio y -2,0% en el número de pasajeros transportados

Referente a la actividad turística de la ciudad, se confirma la tendencia positiva del sector: crecimiento del 0,6% de la tasa de ocupación hotelera, que le permitió ubicarse en el segundo semestre de 2010, en 61,6%, superior a los demás destinos turísticos del país (de 53,8%).

En cuanto al comercio interno de la ciudad, de acuerdo con los resultados de la Encuesta de Opinión Comercial (EOC) de

Fenalco seccional Bolívar, se confirmaron mejores resultados en las ventas, las cuáles, según el 31,7% de los comerciantes encuestados, aumentaron. Los principales sectores que mostraron un comportamiento significativo en sus ventas durante 2010, fueron: consumo masivo, automotores, concesionarios de vehículos, restaurantes, equipos de oficina, servicios turísticos, vestuario y confecciones. Dentro de los factores de incidencia en este buen comportamiento en las ventas, los empresarios del sector identificaron la mayor demanda natural (25%), las acciones de mercadeo y publicidad (21%), la menor competencia (19%), precios competitivos (19%), mejores líneas de productos (9%) y la ampliación del área comercial (7%):

- El estudio de la actividad financiera, señala que Cartagena representó 1,1% del total de las captaciones y 1,7% de las colocaciones del sector a nivel nacional. Al concluir diciembre de 2010, el saldo de la cartera neta del sistema financiero de Cartagena, fue de \$2,9 billones, con un incremento de 16,3% frente a lo reportado en igual período de 2009. Este buen dinamismo de la cartera fue propiciado por las colocaciones que realizaron los bancos comerciales.
- En materia fiscal, el 2010 fue para el distrito de Cartagena, un año de fortalecimiento en cuanto a la generación de recursos propios a través de la mayor recaudación de impuestos, producto de las estrategias orientadas a incentivar la cultura de pago entre los

ciudadanos. Los ingresos totales del distrito crecieron 5,7% con respecto a 2009 y totalizaron \$1.083.565 millones, de los cuáles 25,7% correspondió a ingresos corrientes.

Es importante señalar que la principal fuente de recursos propios del distrito provino de dos impuestos: predial unificado e industria y comercio, que contribuyeron con 12,5% y 11,8% respectivamente, dentro del total de los ingresos.

Finalmente, en la sección denominada “Escenario de la investigación” se presenta el estudio elaborado por la Unidad de Desarrollo Económico de la Secretaría de Hacienda de la Alcaldía de Cartagena, sobre “Sisben III como instrumento de focalización del gasto social en Cartagena de Indias”

# I. Indicadores económicos nacionales

## 1. Entorno macroeconómico nacional

### 1.1 Actividad económica

En 2010, el PIB real de Colombia registró una tasa de crecimiento de 4,3%, superior en 2,9 puntos porcentuales (pp) a la observada en 2009, lo que indica el buen desempeño del país en términos económicos. Por el lado de la oferta, se presentaron tasas de crecimiento positivas en todas las actividades económicas con excepción de la agropecuaria (con variación del 0,0%), donde el efecto del invierno en la calidad y transporte de los productos jugó un papel importante, especialmente en el segundo semestre del año, con caídas en la producción y ventas. El mayor incremento se presentó en la minería (11,1%), especialmente en los productos de petróleo crudo (17,6%), gas natural (6,4%) y carbón (2,0%); así como en comercio, reparación, hoteles y restaurantes (6,0%); industria (4,9%); transporte, almacenamiento y comunicaciones (4,8%).

En cuanto a la demanda interna, los aumentos en la formación bruta de capital (inversión) se dieron principalmente en equipo de transporte (20,2%), maquinaria y equipo (17,9%) y obras civiles (7,2%). El consumo de los hogares se incrementó en 4,5%, lo cual dinamizó el consumo final, en concordancia con los resultados del sector comercio y las buenas condiciones crediticias que se presentaron en el país.

### 1.2 Inflación y mercado laboral

En 2010, la variación anual del Índice de Precios al Consumidor (IPC) fue de 3,2%, superior en 1,2 pp con respecto a la registrada en 2009. La inflación se mantuvo cercana al punto medio del rango meta (2,0% a 4,0%) definido por la Junta

Directiva del Banco de la República. Las mayores presiones inflacionarias se evidenciaron en el último trimestre, como resultado del aumento imprevisto en los precios de los alimentos y de algunos bienes y servicios regulados. Las principales causas fueron la fuerte ola invernal y el incremento en los precios internacionales de algunos productos básicos como petróleo, maíz y trigo, entre otros.

Los precios se elevaron para todos los niveles de ingreso. En efecto, se exhibieron alzas superiores a las presentadas en 2009, especialmente en el segmento de ingresos bajos, donde el grupo de alimentos tiene mayor peso. Las más altas contribuciones a la inflación en 2010 se reflejaron en los grupos de vivienda y alimentos, con un aporte conjunto de 2,3 pp; a su vez, los grupos de alimentación, diversión y transporte registraron aumentos superiores al 2009.

De acuerdo al último informe presentado por el Banco de la República al Congreso en marzo de 2011, durante el año 2010 se observaron pocas presiones sobre los precios provenientes de la demanda, el tipo de cambio, los costos salariales, y las expectativas de los agentes, entre otros; factores que contribuyeron a generar estabilidad en la inflación.

Por ciudades, Valledupar y Bucaramanga mostraron los mayores incrementos en los precios, por encima del promedio nacional (3,2%), mientras que Tunja y Manizales registraron los más bajos.

El mercado laboral presentó un comportamiento variado en 2010, de

acuerdo con los resultados de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH). La tasa de desempleo promedio mensual del total nacional, pasó de 12,0% en 2009 a 11,8% en 2010, con una reducción de 20 puntos básicos (pb). Al analizar los datos por distribución espacial, se encontró que en las cabeceras, la disminución fue mayor, especialmente en las trece áreas urbanas principales (60 pb); en contraste con el área rural, donde la tasa de desempleo se incrementó 60 pb, evento que puede estar asociado con los problemas generados por el fuerte invierno.

La oferta laboral tuvo una desaceleración durante el primer semestre, esto generó una menor presión sobre el mercado laboral que contribuyó a que el desempleo en las trece áreas metropolitanas se redujera hasta mediados del año. En el segundo semestre la demanda laboral se incrementó y motivó el aumento en el número de ocupados, alcanzando el nivel más alto desde 2001.

### **1.3 Política monetaria y mercados financieros**

Desde mayo hasta finalizar 2010, la Junta Directiva del Banco de la República mantuvo la tasa de interés de intervención en 3,0%, nivel históricamente bajo, que contribuyó además al buen desempeño de la economía. La transmisión de las decisiones de política monetaria al mercado impulsó el dinamismo de la cartera y las captaciones del sistema financiero.

En términos reales, la cartera bruta total presentó un alza anual de 13,1%, como consecuencia de un crecimiento real de 17,0% en la cartera comercial, 12,7% en la cartera de vivienda con titularizaciones y similar porcentaje en la de consumo. Esta última, determinada principalmente por la confianza de los consumidores y la disposición a comprar bienes durables, especialmente aquellos que requieren

financiación, como es el caso de los automóviles, cuyas ventas registraron niveles altos, solo comparables con lo observado en 2007. Respecto a las cuentas pasivas, se destaca el aumento de 44,8% en la emisión de bonos y de 6,0% en las captaciones del público. Dentro de este grupo, las cuentas corrientes y de ahorros lograron tasas de crecimiento anual de 15,6% y 15,4%, respectivamente. No obstante, se presentaron descensos en los CDT (10,5%) y, por parte de las colocaciones, en el crédito de vivienda sin titularización (2,4%).

### **1.4 Sector externo y mercado cambiario**

Durante 2010, se registraron exportaciones por US\$39.820 millones FOB, con un incremento de 21,2% con respecto a 2009. Este resultado se debió al buen desempeño de los productos principales<sup>1</sup> que crecieron en 41,2%, impulsados principalmente por el aumento en las ventas de petróleo y sus derivados, y carbón, que en conjunto, contribuyeron con 37,9 puntos porcentuales a la variación total. Por su parte, las exportaciones sin productos principales disminuyeron 2,9%, como consecuencia de las menores ventas de la producción, transformación y conservación de carne y pescado (-75,6%), maquinarias y equipos (-36,0%) y productos de la cadena textil (-15,1%), que se compensaron con los aumentos en las de vehículos automotores y otros transporte (52,4%) y productos metalúrgicos (39,3%), entre otros.

Por países, la mayor participación correspondió a las exportaciones a Estados Unidos que exhibieron un aumento de 31,4%, debido en gran medida a las mayores ventas de

---

<sup>1</sup> Llamadas también exportaciones tradicionales.

combustibles y aceites minerales y sus productos (36,6%); seguido por China (107,1%), cuyo dinamismo también radicó en los mismos productos, además del cobre y sus manufacturas. En contraste, las exportaciones a Venezuela disminuyeron 64,9%, debido en parte, al cierre en las ventas de animales y sus productos, minerales, cueros y productos, textiles, maquinaria eléctrica, materias plásticas, vehículos, entre otros. Cabe anotar que el valor de lo exportado en 2010 a Venezuela es el 23,3% de lo que se exportó en 2008 al mismo país.

Las importaciones ascendieron a US\$40.683 millones CIF, con un incremento de 23,7%, frente a 2009. Específicamente, influyeron sobre este comportamiento el crecimiento de las compras externas de vehículos y sus partes (54,3%); aparatos y material eléctrico de grabación o imagen (35,3%), combustibles, aceites minerales y sus productos (67,9%) y calderas y maquinas (15,2%). Por países, las importaciones provenientes de México aumentaron 68,8%, China 47,4%, Argentina 44,7%; en contraste, las originarias de Francia mostraron una disminución de 23,5%, como consecuencia de las menores compras de productos del grupo de navegación aérea o espacial. Durante 2010, el 44,5% de las importaciones realizadas por el país se concentró en Bogotá; 11,9% en Antioquia; 10,3% en el Valle del Cauca y 33,4% en los demás departamentos.

En cuanto a las reservas internacionales netas, cuyo saldo llegó a US\$28.452 millones al finalizar el 2010, se incrementaron en US\$3.136 millones comparadas con las de 2009. Su monto se considera adecuado para prevenir y combatir choques externos y responder a las obligaciones crediticias con el resto del mundo ya que la razón entre las reservas y la suma de amortización de deuda externa mas el déficit en cuenta corriente fue de 1,5; mayor al nivel recomendado que es de 1.

## **1.5 Situación fiscal**

El Sector Público Consolidado registró un déficit de 3,0% (incluidos los costos del invierno), mayor al de 2009 que se ubicó en 2,8%. Los cálculos preliminares indican que los niveles de déficit fueron menores a los que se habían estimado, a pesar de los gastos adicionales en los que incurrió el gobierno debido al fuerte invierno. De esta manera, se reportó para 2010 un déficit del Gobierno Nacional Central de 3,9% del PIB, inferior al registrado en 2009 (4,1%), y del cual el 0,2% correspondió a los recursos destinados a atender la emergencia invernal.

## Indicadores económicos trimestrales regionales, 2009-2010

Indicadores Económicos	2009				2010 <sup>(b)</sup>			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
<b>Precios</b>								
IPC (Variación anual)	6.1	3.8	3.2	2.0	1.8	2.2	2.3	3.2
IPP (Variación anual)	6.8	2.7	-1.5	-2.2	-0.2	2.1	2.3	4.4
<b>Tasas de Interés</b>								
Tasa de interés pasiva nominal (efectivo anual)	9.0	6.3	5.0	4.3	4.0	3.7	3.5	3.5
Tasa de interés activa nominal Banco de la República (efectivo anual) <sup>1</sup>	16.6	13.4	11.7	10.4	9.9	9.5	9.3	8.9
<b>Producción, Salarios y Empleo</b>								
Crecimiento del PIB (Variación acumulada corrida real)	1.0	0.8	0.9	1.5	4.2	4.5	4.2	4.3
<b>Índice de Producción Real de la Industria Manufacturera <sup>2</sup></b>								
Total nacional con trilla de café (Variación acumulada corrida real)	-7.4	-8.7	-7.5	-5.6	3.6	6.0	5.1	4.9
Total nacional sin trilla de café (Variación acumulada corrida real)	-7.2	-8.3	-7.1	-5.2	4.4	6.5	5.3	5.0
<b>Índice de Salarios Real de la Industria Manufacturera<sup>2</sup></b>								
Total nacional con trilla de café (Variación acumulada corrida real)	-2.0	-0.9	0.4	1.2	3.4	3.0	2.6	2.5
Total nacional sin trilla de café (Variación acumulada corrida real)	-2.0	-0.9	0.4	1.2	3.3	3.0	2.6	2.5
Tasa de empleo siete áreas metropolitanas (porcentaje) <sup>3</sup>	55.1	56.8	56.7	58.4	56.9	57.8	58.8	60.3
Tasa de desempleo siete áreas metropolitanas (Porcentaje) <sup>3</sup>	13.8	12.4	12.5	11.8	13.2	12.2	11.8	10.4
<b>Agregados Monetarios y Crediticios</b>								
Base monetaria (Variación anual)	15.6	12.6	4.5	6.8	10.0	16.7	11.8	13.5
M3 (Variación anual)	18.1	16.9	10.9	7.1	6.8	7.9	9.1	11.4
Cartera neta en moneda legal (Variación anual) <sup>4</sup>	12.8	12.9	6.7	2.4	4.3	6.1	11.7	15.3
Cartera neta en moneda extranjera (Variación anual) <sup>4</sup>	15.9	-31.6	-47.9	-37.6	-28.9	20.8	77.2	115.6
Índice General Bolsa de Valores de Colombia - IGBC	8,023	9,88	11,258	11,602	12,118	12,45	14,711	15,497
<b>Tasa de Cambio</b>								
Nominal (Promedio mensual pesos por dólar)	2,477	2,09	1,981	2,017	1,909	1,926	1,806	1,926
Devaluación nominal (porcentaje anual)	34.1	22.1	-4.1	-10.5	-22.9	-7.9	-8.8	-4.5
Real (1994=100 promedio) Fin de trimestre	123.5	111.7	110.4	110.4	99.1	97.6	95.4	101.7
Devaluación real (porcentaje anual)	1.4	0.7	-0.8	-0.6	-2.0	-1.3	-1.4	-0.8

Pasa.....

## Indicadores económicos trimestrales regionales, 2009-2010

.....Viene

Indicadores Económicos	2009				2010 <sup>(p)</sup>			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Balanza de Pagos								
Cuenta corriente (US\$ millones)	-1,054	-912	-1,526	-1,649	-1,245	-1,446	-3,446	-2,806
Cuenta corriente (Porcentaje del PIB) <sup>5</sup>	-2.1	-1.6	-2.4	-2.5	-1.8	-2.1	-4.7	-3.7
Cuenta de capital y financiera (US\$ millones)	853	965	2,731	1,706	1,153	2,61	3,715	4,4
Cuenta de capital y financiera (Porcentaje del PIB) <sup>5</sup>	1.7	1.7	4.3	2.6	1.7	3.8	5.1	5.8
Comercio Exterior de bienes y servicios								
Exportaciones de bienes y servicios (US\$ millones)	8,912	9,132	9,71	10,483	10,524	11,259	11,154	12,303
Exportaciones de bienes y servicios (Variación anual)	-9.6	-21.5	-15.3	8.0	18.1	23.3	14.9	17.4
Importaciones de bienes y servicios (US\$ millones)	9,181	8,812	9,894	10,613	10,073	10,832	12,487	13,176
Importaciones de bienes y servicios (Variación anual)	-8.6	-21.8	-17.8	-7.0	9.7	22.9	26.2	24.2
Finanzas Públicas <sup>6</sup>								
Ingresos Gobierno Nacional Central	14.7	18.2	16.1	12.5	14.7	14.4	14.5	11.3
Pagos Gobierno Nacional Central	17.7	19.0	19.1	20.4	16.5	17.8	15.9	18.7
Déficit(-)/Superávit(+) del Gobierno Nacional Central	-3.0	-0.8	-3.0	-8.0	-1.8	-3.4	-1.4	-7.4
Ingresos del sector público no financiero	25.7	30.3	28.3	25.1	26.3	25.7	16.3	n.d.
Pagos del sector público no financiero	26.0	27.9	28.7	35.0	27.3	25.3	17.1	n.d.
Déficit(-)/Superávit(+) del sector público no financiero	-0.4	2.3	-0.4	-9.9	-0.9	0.4	-0.8	n.d.
Saldo de la deuda del Gobierno Nacional	35.1	33.9	32.8	34.7	34.9	36.4	36.5	37.4

Fuente: Banco de la República, DANE (MMM Base 2001=100 y PIB Nueva base 2000), Ministerio de Hacienda, CONFIS - Dirección General de Crédito Público, Superintendencia Bancaria, Bolsa de Valores de Colombia.

n.d. No disponible.

p. Provisional.

1 Calculado como el promedio ponderado por monto de las tasas de crédito de: consumo, preferencial, ordinario y una quinta parte del desembolso semanal de tesorería.

2 A partir del primer trimestre de 2002 cálculos realizados por el Banco de la República con base en los Índices de la Nueva

3 Cálculos Banco de la República con base en la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH).

4 No incluye Financiera Energética Nacional (FEN).

5 Calculado con PIB trimestral en millones de pesos corrientes, fuente DANE.

6 Las cifras de ingresos, gastos y balance corresponden a operaciones efectivas de caja. Los datos de Sector Público no financiero son netos de transferencias y están expresados como porcentaje del PIB.

## Indicadores económicos trimestrales de Cartagena, 2009-2010

Indicadores Económicos	Unid	2009				2010 <sup>(p)</sup>			
		I	II	III	IV	I	II	III	IV
<b>Precios- Cartagena</b>									
IPC (Variación anual)	%	7.0	4.1	3.1	2.0	1.1	2.2	2.1	3.2
IPC (Variación corrida)	%	2.1	2.5	2.3	2.3	1.2	2.4	2.3	3.2
<b>Empleo- Cartagena</b>									
Tasa de desempleo	%	13.2	12.5	13.1	13.8	12.5	12.6	12.2	8.8
Tasa global de participación	%	56.6	56.4	56.1	55.8	77.8	77.9	78.0	78.0
Tasas de subempleo	%								
Objetiva		14.6	20.1	16.9	14.8	17.0	16.2	12.7	11.0
Subjetiva		29.4	30.4	23.5	22.1	28.3	28.4	27.6	25.3
Tasa ocupación	%	49.1	49.4	48.8	48.1	49.5	49.1	50.5	50.4
Población en edad de trabajar	Miles	684	687	690	693	696	699	703	706
Población económicamente activa	Miles	387	388	387	387	394	393	404	390
Total población	Miles	884	887	889	890	895	898	901	904
<b>Movimiento de sociedades (Millones de pesos)</b>									
Sociedades constituidas	Trim	9,516	5,581	3,586	11,182	13,610	9,749	9,065	8,979
Sociedades reformadas	Trim	12,296	11,556	7,913	43,496	15,084	18,748	9,977	27,643
Sociedades disueltas	Trim	2,275	626	3,683	4,257	667	801	4,608	5,802
Inversión neta	Trim	19,537	16,512	7,816	50,421	28,027	27,696	14,433	30,820
<b>Turismo- Cartagena</b>									
<b>Entrada de turistas</b>									
Extranjeros vía marítima-cruceros <sup>2</sup>	Personas	115,851	44,024	3,844	106,538	118,443	48,167	0	119,555
Extranjero vía aérea (acumulado año) llegados	Personas	---	---	---	150,887	40,277	37,254	41,785	41,907
Nacionales vía aérea (acumulado año) llegados	Personas	131,562	245,765	411,921	604,227	185,397	181,375	210,926	230,212
Ocupación hotelera (promedio trimestre)	%	57.6	58.1	53.0	54.9	62.0	56.1	62.9	63.6
<b>Comercio exterior</b>									
Exportaciones	Miles US FOB	409,044	286,090	272,186	366,464	597,620	703,520	649,832	494,198
Importaciones	Miles US CIF	544,441	593,172	652,976	649,874	665,037	612,367	560,777	664,317
Balanza comercial	Miles US	-135,397	-307,082	-380,790	-283,410	-67,417	91,153	89,055	-170,119
<b>Sistema financiero <sup>1</sup></b>									
Total captaciones	Mill \$	2,061,429	2,067,313	1,977,681	2,069,902	2,127,043	2,145,647	2,120,614	2,210,102
Total cartera neta	Mill \$	2,478,649	2,556,267	2,541,589	2,689,996	2,741,769	2,976,852	3,036,286	3,125,521
<b>Saldo de la deuda del Gobierno Nacional</b>									
Finanzas públicas		35.1	33.9	32.8	34.7	34.9	36.4	36.5	37.4
Ingresos totales	Mill \$	---	303,146	---	630,188	---	---	---	---
Ingresos corrientes	Mill \$	---	297,873	---	578,792	---	---	---	---
Ingresos de capital	Mill \$	---	5,273	---	51,396	---	---	---	---
Gastos totales	Mill \$	---	246,546	---	551,656	---	---	---	---
Gastos corrientes	Mill \$	---	216,931	---	485,364	---	---	---	---
Gastos de capital	Mill \$	---	29,614	---	66,292	---	---	---	---
Déficit o ahorro corriente	Mill \$	---	80,942	---	93,428	---	---	---	---

Fuente: DANE, Cámara de Comercio de Cartagena, Superintendencia Bancaria, Gobernación de Bolívar y Alcaldía de Cartagena, Cotelco.

<sup>1</sup> Saldos a fin de período.

<sup>2</sup> La temporada de cruceros en Cartagena se suspende a inicios y comienza nuevamente en octubre.

nd: No disponible

(...) Información no disponible

## II. Indicadores Económicos de Cartagena

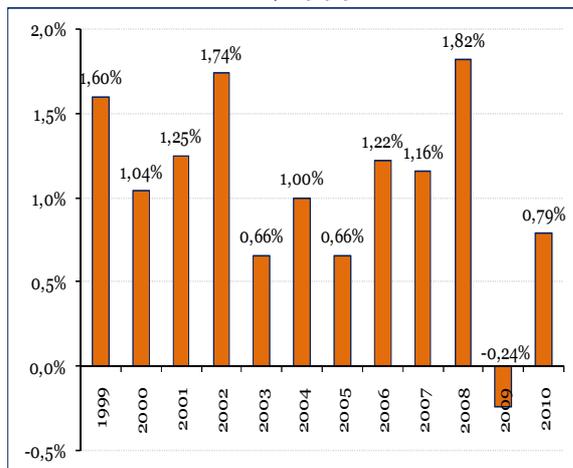
### 1. Indicadores Generales

#### 1.1 Precios

## Cartagena, una de las ciudades más caras durante el segundo semestre del 2010.

En el segundo semestre de 2010 la variación del Índice de Precios al Consumidor (IPC) en Cartagena fue de 0,79%, superior en 1,03 puntos porcentuales a la registrada en el mismo período del año anterior (-0,24%). Esta es la cuarta tasa más bajas de los últimos 8 años. (Ver Gráfico 1.1.1)

**Gráfico 1.1.1**  
**Cartagena. Inflación segundo semestre, 1999-2010**

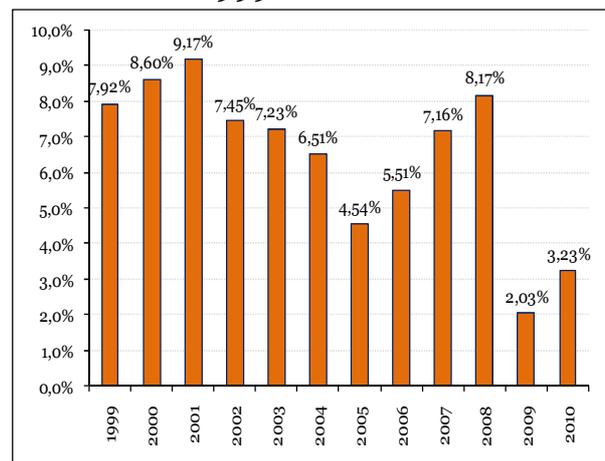


Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas.

En el año 2010, el incremento del nivel general de precios en Cartagena fue de 3,23%, superior a la inflación registrada en 2009 (2,03%) y a nivel nacional (3,17%). No obstante, la variación del IPC para el año 2010 se ajustó a las proyecciones del Banco de la República,

la inflación oscilaría entre el 2,0% - 4,0%. (Gráfico 1.1.2).

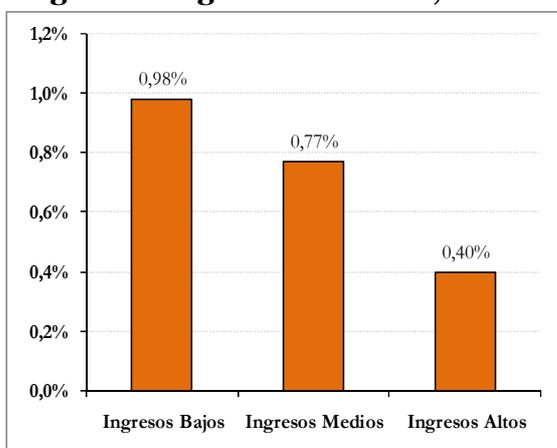
**Gráfico 1.1.2**  
**Cartagena. Inflación total, 1999-2010**



Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas.

Al comparar la inflación del segundo semestre de 2010, por niveles de ingresos, se encontró que aumentaron los precios de la canasta básica de los hogares con ingresos bajos, medios y altos en comparación con el mismo período del año anterior. El mayor incremento se presentó en las familias con ingresos bajos y medios (0,98% y 0,77% respectivamente); mientras que la inflación en los hogares con ingresos altos solo aumentó en 0,40% (Gráfico 1.1.3).

**Gráfico 1.1.3**  
**Cartagena. Inflación por nivel de ingresos. Segundo semestre, 2010**



Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas.

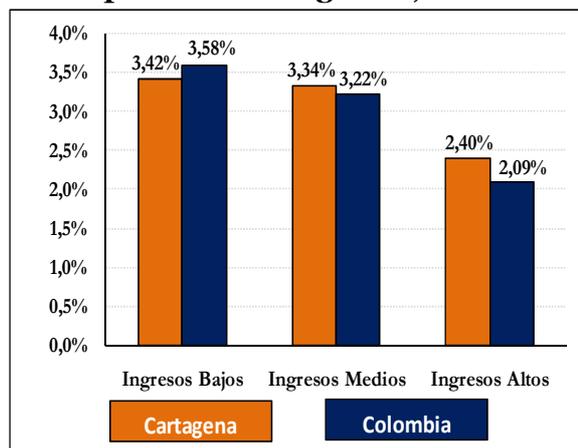
Si se analiza la inflación anual por niveles de ingreso, se observa que los hogares pobres fueron los que soportaron los mayores aumentos en el nivel general de precios de su cesta de consumo. En efecto, las familias con ingresos bajos registraron una inflación de 3,42%, con un incremento menor que a nivel nacional (3,58%). Entretanto, la inflación en los hogares con ingresos medios (3,34%) y altos (2,40%), fue mayor a la inflación nacional (3,22% y 2,09%, respectivamente) (Gráfico 1.1.4).

Por grupo de bienes y servicios, durante los últimos 6 meses de 2010, el rubro de diversión presentó la mayor variación en el IPC, tanto para el segundo semestre (4,02%) como en la inflación anual (7,02%), seguido por los alimentos, con una variación de 4,07% y 1,84% respectivamente. Una de las principales razones que explican los incrementos en los precios de los alimentos fue la escasa oferta existente originada por las pérdidas en los cultivos y animales que se

dio por motivo de la ola invernal sufrida durante finales de 2010, considerada como la más devastadora de los últimos años.

Otros grupos que aumentaron sus precios fueron transporte (0,75%) y otros gastos (1,66%). Por el contrario, se registraron reducciones en la inflación de los grupos de bienes correspondiente a vivienda (-0,29%) y comunicaciones (-0,02%).

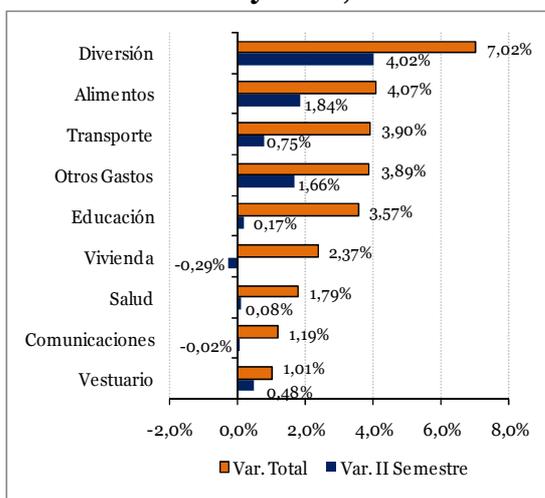
**Gráfico 1.1.4**  
**Cartagena y Colombia. Inflación total por nivel de ingresos, 2010**



Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas.

En el año, los mayores incrementos en los precios fueron diversión (7,02%) y alimentos (4,07%). Seguido por transporte (3,90%), otros gastos (3,89%), educación (3,57%) y vivienda (2,37%); mientras que los menores índices inflacionarios se presentaron en los grupos de vestuario (1,01%), comunicaciones (1,19%) y salud (1,79%) (Gráfico 1.1.5).

**Gráfico 1.1.5**  
**Cartagena. Inflación por grupos de bienes y servicios. Segundo semestre y total, 2010**



Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas.

Teniendo en cuenta el peso relativo que tienen los grupos de bienes y servicios básicos de la canasta familiar, se calculó la contribución de cada grupo en la inflación total de Cartagena en 2010. En el Cuadro 1.1.1 se observa que el grupo de alimentos presentó la mayor contribución dentro de la inflación total para el 2010, con 37,99%; esto como resultado de la alta demanda de productos alimenticios. Le siguen en su orden vivienda y transporte, con participaciones del 23,01% y 15,41% respectivamente. Estos tres grupos aportaron el 76,41% del total de la inflación de la ciudad de Cartagena. En contraste, vestuario (1,54%), comunicaciones (1,24%) y salud (1,11%), registraron una menor participación en la contribución a la inflación de Cartagena.

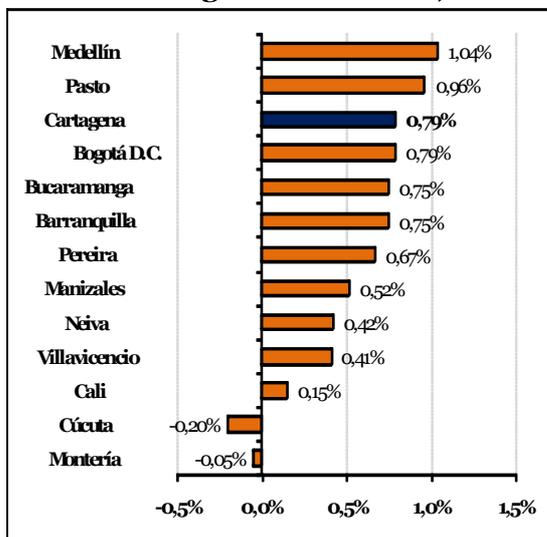
**Cuadro 1.1.1.**  
**Cartagena. Contribución de la inflación de los grupos de bienes y servicios en la inflación total, 2010**

Grupo	Ponderador	Contribución	%
Alimentos	28,21	1,23	37,99
Vivienda	30,10	0,74	23,01
Transporte	15,19	0,5	15,41
Otros gastos	6,35	0,3	9,26
Educación	5,73	0,21	6,56
Diversión	3,10	0,13	3,88
Vestuario	5,16	0,05	1,54
Comunicaciones	3,72	0,04	1,24
Salud	2,43	0,04	1,11
<b>Total</b>	<b>100,00</b>	<b>3,23</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Cálculos de los autores con base en DAN

Dentro de las trece ciudades principales del país, durante el segundo semestre del año 2010, Cartagena fue la tercera ciudad de mayor inflación, con el 0,79%, cifra superior en 0,10 puntos porcentuales a la registrada a nivel nacional (0,69%). En este período, las ciudades con el mayor incremento de precios fueron Medellín y Pasto, con 1,04% y 0,96%; por el contrario, Montería y Cúcuta presentaron reducción en la inflación (-0,05% y -0,20% respectivamente)

**Gráfico 1.1.6**  
**Trece principales ciudades del país.**  
**Inflación. Segundo semestre, 2010**

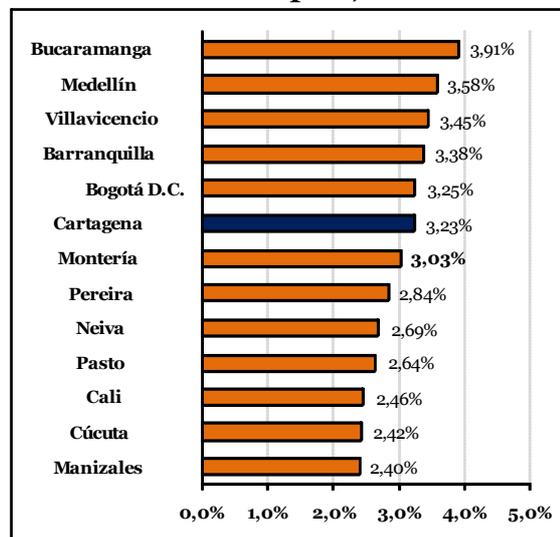


Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas.

En cuanto a la inflación anual en las 13 ciudades analizadas, Cartagena fue la sexta ciudad de mayor incremento (3,23%), ubicándose en una situación peor que la registrada en 2009, cuando la inflación anual fue solo de 1,93%, siendo la cuarta ciudad con la más baja tasa de inflación en ese período. (Gráfico 1.1.7)

Los mayores incrementos de precios lo registraron las ciudades de: Bucaramanga (3,91%), Medellín (3,58%), Villavicencio (3,45%), Barranquilla (3,38%) y Bogotá D.C. (3,25%), estas ciudades presentaron una inflación superior al nivel nacional (3,17%); mientras que las ciudades que registraron menores alzas fueron en su orden: Montería (3,03%), Pereira (2,84%), Neiva (2,69%), Pasto (2,64%), Cali (2,46%), Cúcuta (2,42%) y Manizales (2,40%).

**Gráfico 1.1.7**  
**Inflación. Trece principales**  
**ciudades del país, 2010.**

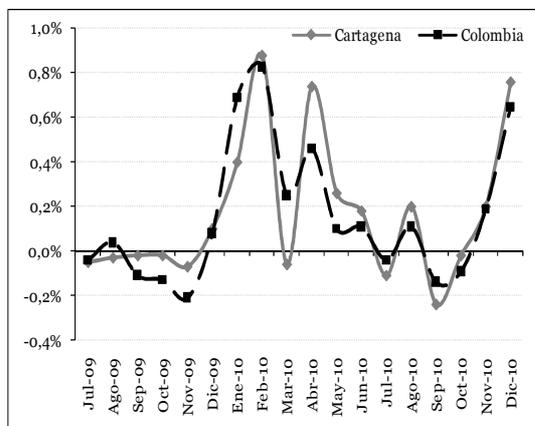


Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas.

### **Grupo de alimentos, el de mayor incremento durante el 2010.**

Analizando la inflación mes a mes, se encontró que en los meses de noviembre y diciembre aumentaron los precios en 0,27 y 0,66 puntos porcentuales, respectivamente, comparados con los mismos meses del año 2009 (Gráfico 1.1.8). A pesar de ser estos los meses donde se incrementaron en mayor proporción los precios, durante el 2010 estos incrementos fueron mayores comparados con el 2009, coincidiendo con mayores cantidades de lluvias en el territorio nacional.

**Gráfico 1.1.8.**  
**Comportamiento de la inflación mensual en Cartagena y Colombia.**



Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas.

Analizando las alzas en los precios de las principales ciudades, Medellín y Cartagena registraron los mayores aumentos en el grupo de otros gastos, con el 4,5% y 4,4% respectivamente, mientras que en el rubro de alimentos, las ciudades con mayores incrementos la registraron Bucaramanga (5,4%) y Medellín (5,0%), lo que contribuyó a que éstas fueran para el año 2010, las ciudades más caras comparadas con el resto de ciudades, le siguieron la ciudad de Neiva (4,7%), Montería (4,5%), Barranquilla (4,4%) y Cartagena (4,3%). (Cuadro 1.1.2)

Para otros grupos de bienes, las principales ciudades generaron decrecimientos en el rubro de diversión, en Bucaramanga (-4,3%), Cali (-2,4%) y Bogotá (-2,4%), se presentaron reducciones en su inflación anual para este grupo de gasto; excepto la ciudad de Cartagena, la cual presentó un incremento de 6,3%. Otro rubro que presentó reducciones en precios fue vestuario, siendo la ciudad de Cúcuta la que registrara la mayor reducción

(-5,9%), seguido de Cali (-3,6%); mientras que para Cartagena, ésta incrementó en 1,0%.

**Cuadro 1.1.2**  
**Inflación total por grupos de bienes y servicios en los ingresos bajos.**

Ciudades	Variación Anual (%)								
	Alimentos	Comunicaciones	Diversión	Educación	Otros gastos	Salud	Transporte	Vestuario	Vivienda
Medellín	5,0	2,0	0,2	1,3	4,5	3,4	6,8	1,1	4,6
Manizales	3,0	4,1	-0,5	0,8	3,8	3,6	1,6	-1,3	3,5
Pereira	2,9	-0,8	-1,1	3,1	3,1	4,4	6,1	0,5	3,8
Montería	4,5	0,6	-0,5	4,0	3,3	1,4	7,3	0,3	1,8
Pasto	2,6	-1,4	-0,0	1,3	3,2	1,8	4,8	-0,3	6,5
Cali	3,9	2,7	-2,4	2,6	4,2	3,0	1,9	-3,6	4,2
Barranquilla	4,4	-2,0	-0,5	3,0	2,8	11,0	2,2	-0,5	3,3
Neiva	4,7	-0,5	-0,5	1,4	4,3	1,7	2,7	0,8	1,3
Villavicencio	4,0	-0,8	0,1	2,4	4,3	3,0	3,9	-1,3	5,7
Bogotá D.C.	4,2	0,6	-2,4	1,1	3,6	1,1	4,7	-1,2	4,6
<b>Cartagena</b>	<b>4,3</b>	<b>1,3</b>	<b>6,3</b>	<b>3,3</b>	<b>4,4</b>	<b>2,0</b>	<b>5,1</b>	<b>1,0</b>	<b>2,0</b>
Cúcuta	2,3	0,6	0,4	2,3	4,3	2,7	4,1	-5,9	5,5
Bucaramanga	5,4	4,7	-4,3	3,0	3,2	3,8	7,3	1,1	4,4

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas

Dentro del grupo de los alimentos, los productos que presentaron aumentos en la inflación fueron principalmente las frutas (18,45%), cereales (6,41%) y comidas fuera del hogar (5,78%), siendo el último mes del año aquel en donde se observaron las mayores alzas. El Aumento de los precios a nivel de subgrupos, muestra a las frutas frescas como el tomate de árbol (28,89%) y otras frutas frescas (23,50%) con los mayores incrementos, seguido de los cereales como el arroz con 10,92%. Por su parte, productos como la carne de res (-2,04%), el pan (-0,80%), algunos productos de mar (-2,01%), el tomate (-27,88%) y la cebolla (-4,13%) mostraron una reducción en sus precios situación que representa un alivio para el bolsillo de los cartageneros con ingresos bajos (Cuadro 1.1.3)

**Cuadro 1.1.3**  
**Cartagena. Inflación de los mayores**  
**grupos y subgrupos de gasto.**

<b>Grupo</b>	<b>Subgrupo</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
Alimentos	Cereales y productos de panadería	-14,86	6,86
	Tubérculos y plátanos	12,99	5,37
	Hortalizas y legumbres	5,77	8,90
	Frutas	-3,74	20,32
	Frutas frescas	-3,84	20,74
	Frutas en conserva	1,81	-2,19
	Carnes y derivados de la carne	0,59	-0,55
	Pescado y otras de mar	5,37	3,19
	Lácteos, grasas y huevos	-0,80	1,37
	Alimentos varios	5,80	3,99
	Comidas fuera del hogar	4,33	5,79
	Vivienda	Gasto de ocupación	2,50
Combustibles		0,67	0,85
Muebles del hogar		0,58	-2,84
Aparatos domésticos		4,72	-1,17
Utensilios domésticos		2,21	-0,04
Ropa del hogar		0,48	0,85
Artículos para limpieza		7,24	1,28
Transporte	Transporte personal	-3,19	5,06
	Transporte público	8,40	5,05
	Transporte urbano	8,48	5,22
	Transporte intermunicipal	6,73	1,40

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas

Por su parte, los grupos de vivienda y transporte, presentaron las mayores contribuciones dentro de la inflación total de la ciudad de Cartagena, seguida del grupo de alimentos, transporte personal (5,06%), transporte público (5,22). Por el contrario, muebles del hogar (-2,84%), aparatos domésticos (-1,17%) y utensilios domésticos (-0,04%), que registraron decrecimientos en la inflación durante el período.

## 1.2 Mercado de trabajo

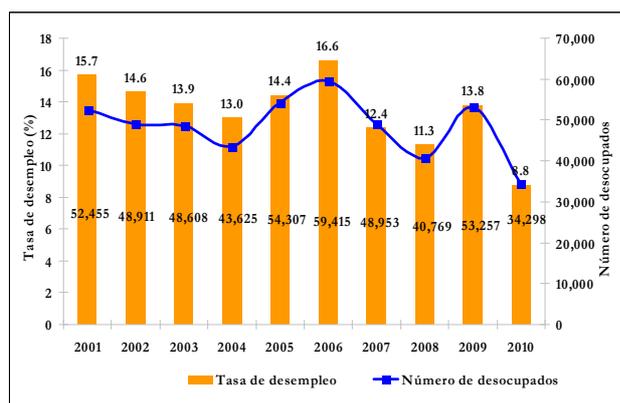
# Cartagena cierra el 2010 con una tasa de desempleo menor a la de 2009.

En el trimestre de octubre-diciembre de 2010, la tasa de desempleo en Cartagena se situó en 8,8%, representando una disminución de 5 puntos porcentuales respecto a la registrada en el mismo período de 2009 (13,8%).

La tasa de desempleo de la ciudad desde el año 2001 presentó una tendencia a la baja, y la registrada en el último trimestre de 2010 fue la más baja en los últimos diez años.

En cuanto al número total de desocupados, en el cuarto trimestre de 2010, Cartagena tenía 34.298 personas en esta situación, lo que representó una disminución del 35,6%; es decir, en 18.958 desempleados menos en comparación a 2009, (Gráfico 1.2.1).

**Gráfico 1.2.1**  
**Cartagena. Número de desocupados y tasa de desempleo. Octubre-Diciembre 2001-2010**

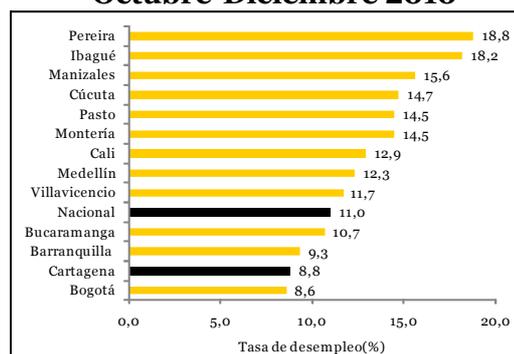


Fuente: DANE – ECH- GEIH.

Entre las 13 ciudades capitales principales del país, Cartagena pasó de tener la séptima tasa de desempleo en el último trimestre del año 2009, a tener la segunda tasa de desempleo más baja en el

mismo período de 2010. Solo presentó una tasa de desempleo superior a la capital del país (8,6%), en 0,2 puntos porcentuales; además se encontró por debajo de la tasa nacional de desempleo (11%) en 2,2 puntos porcentuales. Anotando que la tasa nacional de desempleo aumentó 1,3 puntos porcentuales. (Gráfico 1.2.2)

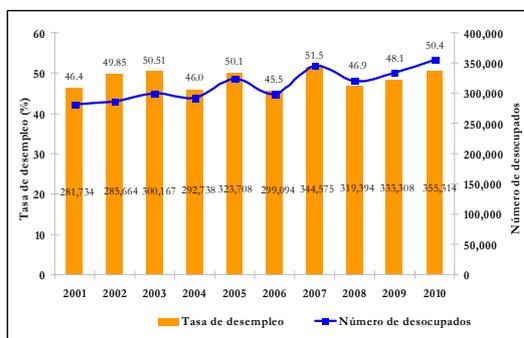
**Gráfico 1.2.2**  
**Tasa de desempleo trece ciudades principales Octubre-Diciembre 2010**



Fuente: DANE-ECH.

Con relación al empleo, la tasa de ocupación se incrementó 2,3 puntos porcentuales en el último trimestre de 2010 con respecto al mismo periodo de 2009, ubicándose en 50,4%. El número de ocupados aumentó en una proporción del 7%, alcanzando 333.308 personas ocupadas, 22.006 empleados más que en el período de octubre-diciembre de 2009. (Gráfico 1.2.3).

**Gráfico 1.2.3**  
**Cartagena. Número de ocupados y tasa de ocupación.**  
**Octubre-Diciembre 2001-2010**



Fuente: DANE – ECH- GEIH.

Se entiende que la tasa de desempleo no necesariamente presenta una relación de causalidad inversa con la tasa de ocupación, teniendo en cuenta que la relaciones están sujetas a las diferencias existentes entre la población en edad de trabajar (PET), y la fuerza laboral, sin embargo; así como disminuyó la tasa de desempleo, aumentó la tasa de ocupación en la ciudad. Esta última, en una proporción menor. Las razones del menor crecimiento de la tasa de ocupación, se deben a que la población económicamente activa (PEA) creció un 0,8%, representado en 3.048 personas, mientras que la PET lo hizo en 2%, correspondiente a 12.275 personas, cifra con la cual se calcula la tasa de ocupación.

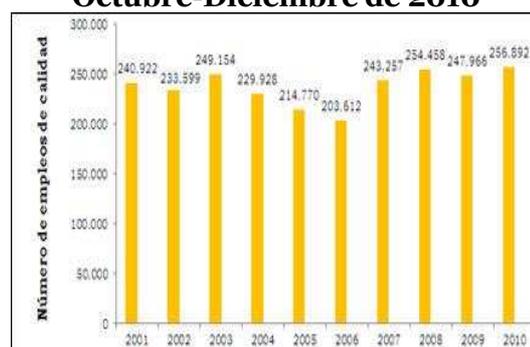
### **Empleos de calidad y posición ocupacional**

En la ciudad de Cartagena ascendió en 3,6% (8.926 empleos) el número de personas que ingresaron al mercado laboral con empleos de calidad, pasando de 247.966 empleos en el último trimestre de 2009 a 256.892 en el mismo período de 2010. (Gráfico 1.2.5)

Al comparar las cifras de empleos de calidad con el número de ocupados en la ciudad, se encontró que para el último

trimestre de 2009, 85.342 personas no contaban con empleos de calidad (subempleo), cifra que aumentó un 15,3% para el mismo período de 2010 (Unas 13.080 personas).

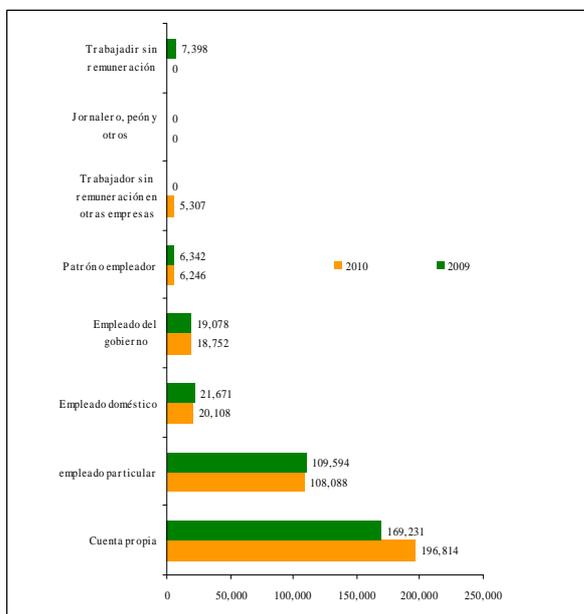
**Gráfico 1.2.5**  
**Cartagena. Número de empleos de calidad.**  
**Octubre-Diciembre de 2010**



Fuente: DANE – ECH- GEIH.

Por otra parte, la población ocupada decreció en todos las posiciones ocupacionales, exceptuando trabajo por cuenta propia que son la mayor parte de los ocupados (55,4%), cifra que aumentó en 16%, pasando de 169.231 trabajadores por cuenta propia en el último trimestre de 2009 a 196.814 trabajadores en el mismo período de 2010. Mientras que los empleados particulares decrecieron un 1%, representado en 1.506 personas.

**Gráfico 1.2.6**  
**Cartagena. Población ocupada según**  
**posición ocupacional.**  
**Octubre-Diciembre de 2010**



Fuente: DANE – ECH- GEIH.

### Actividad económica y desempleo

Durante el período octubre- diciembre de 2010, con respecto al mismo período 2009, las cifras mostradas hasta el momento indican que en la ciudad disminuyó el desempleo, aumentó la tasa de ocupación y el número de empleos de calidad. Al analizar esas cifras por sectores económicos, se observa que los dos sectores que permitieron en mayor medida mejorar esos indicadores fueron: transporte almacenamiento y comunicaciones e industria manufacturera, quienes reportaron 9.105 y 4.359 empleos más, respectivamente.

Dentro de las actividades económicas de la ciudad, solo el sector de servicios comunales, sociales y personales registró pérdida de empleos con 1.444 empleados menos (Cuadro 1.2.1).

Por el contrario, la mayor disminución en el número de ocupados se dio en los empleados del gobierno, los cuales pasaron de ser 26.287 en 2008 a 19.078 en 2009

### Actividad económica y empleo

Entre los meses de octubre y diciembre de 2009, el sector industrial y el financiero presentaron las mayores disminuciones de personal al reportar 35.240 y 3.077 empleos, respectivamente, lo cual implicó la salida de 3.322 y 880 trabajadores en cada uno de estos sectores en comparación al año anterior. Gran parte de los despidos tienen su explicación en la crisis económica mundial que en la ciudad afectó principalmente a estos dos sectores (Cuadro 1.2.1).

Por el contrario, dentro de los sectores que experimentaron incrementos en el empleo se destaca el sector del comercio, en el cual se crearon más de 10 mil empleos, lo cual se explica en buena medida por el dinamismo que ha mantenido el turismo, tanto nacional como extranjero, en la ciudad.

Otros sectores que presentaron incrementos fueron los de servicios comunales y transporte, quienes reportaron 3.821 y 2.116 empleos más, respectivamente, con relación a 2008.

**Cuadro 1.2.1 Cartagena. Población ocupada, según rama de actividad.  
Octubre-Diciembre, 2001-2009**

Año	Ocupados Cartagena	Comercio, hoteles y restaurantes	Servicios, comunales, sociales y personales	Transporte, almacenamiento y comunicaciones	Industria manufacturera	Construcción	Actividades Inmobiliarias	Intermediación financiera	otros	No informa
2001	281.734	92.860	78.028	28.699	29.975	23.079	16.154	3.021	9.915	0
2002	285.664	95.774	80.859	27.621	36.903	19.137	11.779	4.434	9.155	0
2003	300.167	102.766	79.321	28.820	35.762	27.764	14.178	5.061	6.493	0
2004	292.737	90.038	79.944	35.519	35.609	22.077	16.235	4.268	9.044	0
2005	323.708	92.760	90.730	46.132	41.074	24.848	18.115	4.239	5.807	0
2006	299.093	89.077	84.386	41.045	33.366	22.684	16.071	3.847	7.868	747
2007	344.575	94.357	94.917	47.712	43.400	25.120	24.276	4.480	9.819	490
2008	319.394	93.453	84.106	44.107	38.562	24.528	22.690	3.957	6.544	1.444
2009	333.308	103.855	87.927	46.223	35.240	26.403	24.176	3.077	6.135	270
2010	355.314	107.798	86.483	55.328	39.599	28.397	26.106	4.101	7.392	110,7
Var 2010-2009	22.006	3.943	(1.444)	9.105	4.359	1.994	1.930	1.024	1.257	(159)

Fuente: DANE-ECH- GEIH.

a: Comprende la agricultura, silvicultura, las actividades pecuarias y mineras, y el suministro de electricidad, gas y agua.

### 1.3 Movimiento de Sociedades

## Buen balance para las micro y pequeñas empresas durante el año 2010

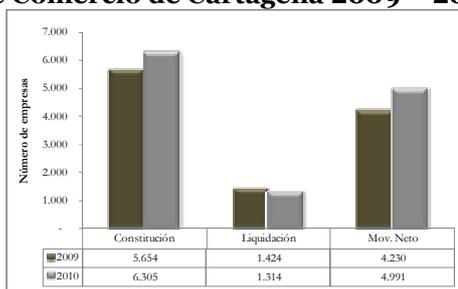
### Movimiento empresarial en los municipios de la jurisdicción de la Cámara de Comercio de Cartagena (CCC), 2010.

Durante el año 2010, se registraron 6.305 empresas nuevas (entre unidades empresariales tipo persona natural y sociedades), siendo 11,5% más del observado el año anterior; por su parte, las empresas que cesaron sus actividades ascendieron a 1.314, mostrando una disminución de 7,7% en el periodo analizado. De esta forma, el movimiento neto empresarial (número de empresas creadas menos número de empresas liquidadas) mostró un saldo positivo de 4.991 empresas, con un incremento de 18%. Este indicador refleja el buen comportamiento de la dinámica empresarial de la ciudad y del conjunto de los municipios del norte del departamento de Bolívar.

### Aumenta la inversión neta de capitales.

Al realizar el análisis por tipo de comerciante, se encontró que el 19,2% de las empresas creadas correspondieron a personas jurídicas, es de destacar que durante el año 2010 se crearon 322 sociedades más que las creadas durante el 2009. Ahora bien, del total de las sociedades constituidas, el 67% fueron sociedades por acciones simplificadas, es decir 809 empresas, las sociedades limitadas también presentaron una participación importante (21,2%), con 256 empresas. En cuanto a las empresas liquidadas, las sociedades participaron con el 18,5% del total de unidades económicas liquidadas, siendo en su mayoría sociedades limitadas (96) y empresas unipersonales (68). De esta forma, el movimiento neto de sociedades mostró un saldo positivo, con un incremento cercano al 50%.

**Gráfico 1.3.1**  
**Movimiento empresarial en los municipios de la jurisdicción, Cámara de Comercio de Cartagena 2009 – 2010**

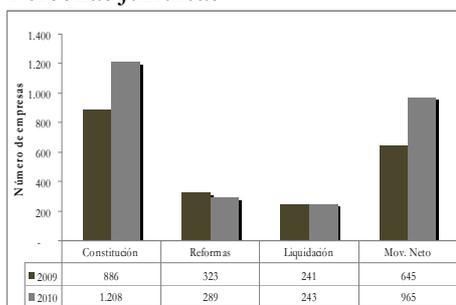


Fuente: Cálculos de los autores con base en Registro Mercantil Cámara de Comercio de Cartagena

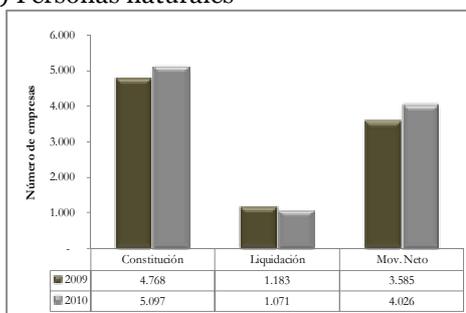
En cuanto a las unidades empresariales tipo persona natural, éstas mostraron un crecimiento en las creaciones de 6,9%, lo que equivale a 329 empresas más que el año anterior, mientras que en las cancelaciones disminuyeron 9,5%; es decir, 112 empresas menos. Es así como el movimiento neto empresarial de 2010 fue positivo y superior en 12,3% al reportado en el año inmediatamente anterior.

**Gráfico 1.3.2**  
**Movimiento empresarial según tipo de comerciante en los municipios de la jurisdicción de la Cámara de Comercio de Cartagena, 2009 – 2010**

a) Personas jurídicas



b) Personas naturales



Fuente: Cálculos de los autores con base en Registro Mercantil Cámara de Comercio de Cartagena

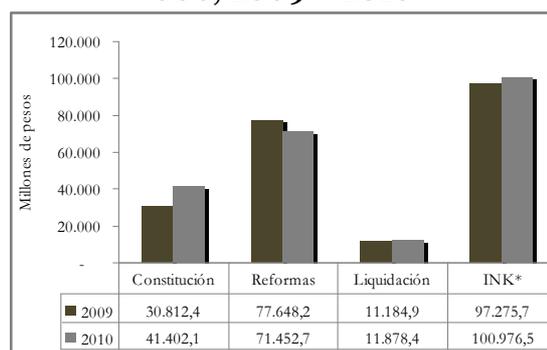
La inversión neta de capitales (INK)<sup>2</sup> durante el año 2010 producto del movimiento de sociedades, ascendió a \$100.976,5 millones mostrando un crecimiento de 3,8%, lo que en términos absolutos representó \$3.700,8 millones más que en el año 2009. El incremento de la INK estuvo jalonado principalmente por la buena dinámica del capital constituido, el cual aumentó en 34,4% (\$10.589,7 millones). Por su parte, el capital reformado fue de \$71.452,7 millones, inferior en 8% (\$6.195,4

<sup>2</sup> La inversión neta de capitales se calcula a partir del capital que ingresa a la economía local por concepto de creación de sociedades, al cual se le suma el capital objeto de reforma y por último se le resta el capital que sale de economía por liquidación de sociedades. Además este cálculo sólo se hace con la información que brindan las sociedades.

millones) al registrado en 2009. Mientras que el capital liquidado aumentó 6,2% (\$693,5 millones).

De otra parte, la inversión neta de capitales se concentró en Cartagena (97,7%), con \$98.638,11 millones; otros municipios que se destacaron por sus niveles de inversión empresarial fueron Turbana (\$883,30 millones) y Turbaco (\$820,96 millones). De igual forma, después de Cartagena, la mayor entrada neta de empresas se presentó en Turbaco, donde se crearon 29 sociedades y cesaron actividades 7, para un saldo neto de 22 sociedades.

**Gráfico 1.3.3**  
**Movimiento de capitales en los municipios de la jurisdicción de la CCC, 2009 – 2010**



Fuente: Cálculos de los autores con base en Registro Mercantil Cámara de Comercio de Cartagena

### Movimiento empresarial por tamaño según nivel de activos

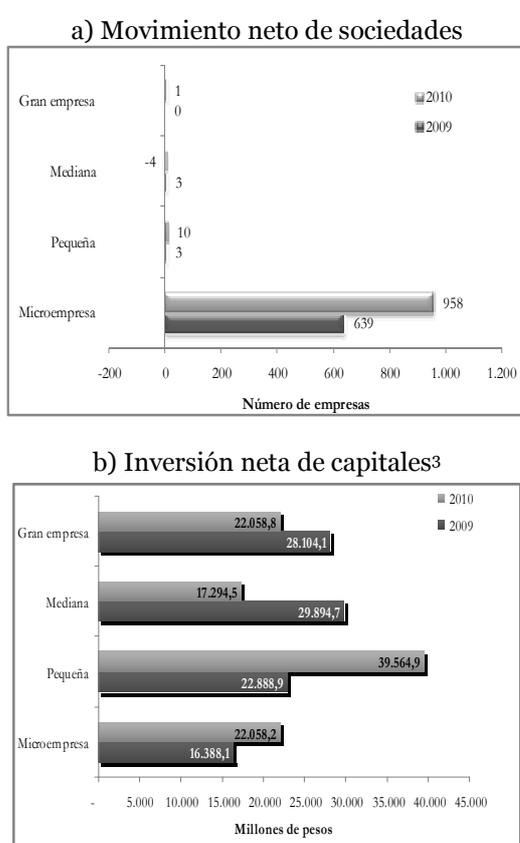
El movimiento de sociedades según tamaño, muestra que la mayor parte de las unidades empresariales creadas fueron microempresas (97,8%), contribuyendo con el 45,2% del capital constituido; de tal forma que dentro de este grupo se presentó un movimiento neto empresarial de 958 sociedades. Por su parte, las empresas medianas finalizaron el año con un saldo negativo en el movimiento neto, resultado del cierre de 5 empresas en sectores como comercio, construcción, actividades

inmobiliarias y transporte; así mismo, se creó una empresa dedicada a la comercialización de equipos náuticos que se domicilió en Cartagena. Sólo se constituyó una empresa grande del sector industrial, como resultado de una relocalización.

segmento de mayor crecimiento. Por su parte, las micros y grandes empresas también registraron participaciones importantes (21,8% cada una), mientras que las medianas obtuvieron el 17,1%.

### Movimiento empresarial según actividades económicas

**Gráfico 1.3.4**  
**Movimiento neto de sociedades e inversión neta de capitales según tamaño de empresas, 2009 – 2010**



Fuente: Cálculos de los autores con base en Registro Mercantil Cámara de Comercio de Cartagena

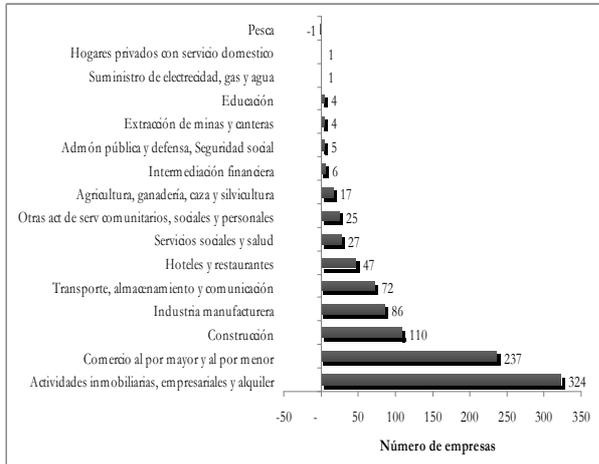
En cuanto a la INK por tamaño empresarial, se observó la buena dinámica de las pequeñas empresas, las cuales participaron con cerca del 40% del total de la inversión neta de capitales realizadas por las sociedades, con un crecimiento real de 72,9%, siendo el

El mayor movimiento de sociedades se observó en las actividades inmobiliarias, empresariales y alquiler, en donde 377 sociedades iniciaron sus actividades en este sector, mientras que 53 fueron liquidadas; el segundo sector con el mayor movimiento fue el comercio al por mayor y menor en el que se crearon 301 empresas y 64 se liquidaron. Además sobresalen sectores como construcción, industria y transporte al presentar un número importante de empresas creadas (129, 109 y 92 sociedades respectivamente).

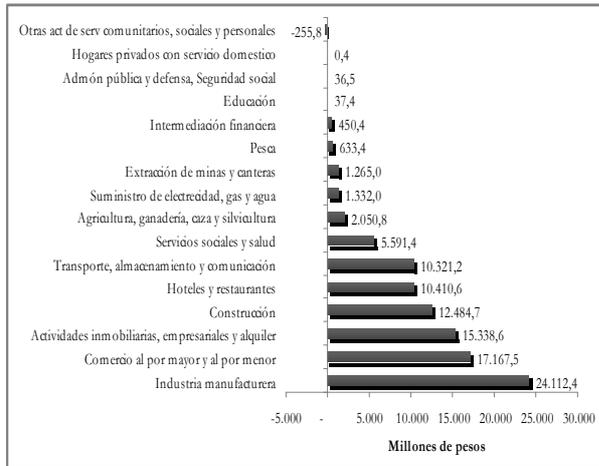
La inversión neta de capitales por actividades económicas fue liderada por la industria, al representar el 23,9% del total de la INK, en donde se registraron inversiones significativas, específicamente en dos empresas que en su conjunto participaron con el 15,8% (\$15.957,9 millones) del total de la inversión empresarial. Otras actividades con flujos de capital importante fueron comercio al por mayor y menor; actividades inmobiliarias empresariales y alquiler; y construcción, las cuales contribuyeron con el 17%, 15,2% y 12,4% respectivamente. Entre tanto, sólo en otras actividades de servicios comunitarios, sociales y personales se registró una desinversión, que se explica por el cierre de una pequeña empresa dedicada a la explotación de los juegos de suerte y azar.

<sup>3</sup> Capital a precios constantes de 2010.

**Gráfico 1.3.5**  
**Movimiento neto de sociedades e**  
**inversión neta de capitales**  
**actividades económicas, 2010**  
a) Movimiento neto de sociedades



b) Inversión neta de capitales



Fuente: Cálculos de los autores con base en Registro Mercantil Cámara de Comercio de Cartagena

## 2. SECTOR REAL

### 2.1 Industria

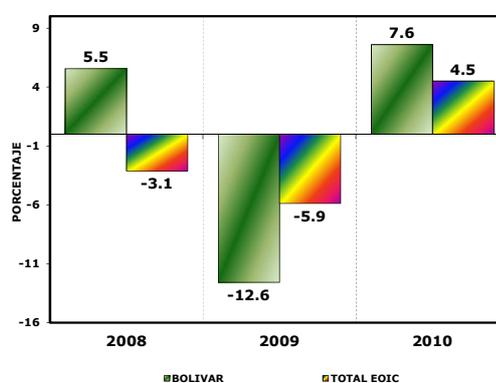
## Balance positivo de la industria manufacturera en el 2010

Al finalizar el año 2010, la actividad productiva del país mostró una clara tendencia creciente, indicando que la recuperación de la economía fue por buen camino. Así lo refleja en lo económico el crecimiento del PIB y, en la actividad manufacturera, los resultados de la Encuesta de Opinión Industrial Conjunta –EOIC–, tanto a nivel nacional como departamental, arrojando un desempeño muy favorable.

Para el caso del departamento de Bolívar, se observó durante el año 2010 un crecimiento positivo alrededor del 8% en producción y de 6% en ventas, con mayor utilización de la capacidad instalada, bajos inventarios, mayores pedidos, y un buen clima para los negocios.

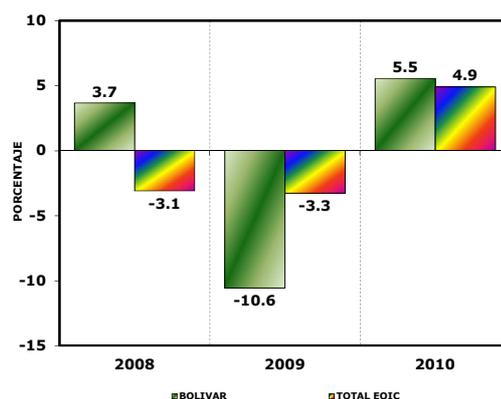
En efecto, de acuerdo con los resultados de la Encuesta de Opinión Industrial Conjunta (EOIC), que la ANDI realiza con Acicam, Acopláticos, Andigraf, Anfalit, Caracol y la Cámara Colombiana del Libro, en el departamento de Bolívar, la producción durante el año 2010 aumentó 7,6% (Gráfico 2.1.1) y las ventas totales 5,5% (Gráfico 2.1.2), niveles superiores a los del promedio nacional, 4,5% y 4,9%, respectivamente.

**Gráfico 2.1.1**  
**Industria de Bolívar**  
**Producción real**  
**Variación enero-diciembre**



Fuente: EOIC

**Gráfico 2.1.2**  
**Industria de Bolívar**  
**Ventas reales**  
**Variación enero-diciembre**



Fuente: EOIC

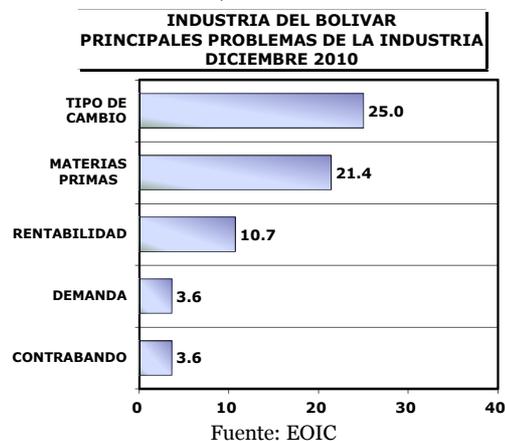
En concordancia con el mayor dinamismo de la producción, en el 2010 se recuperó el porcentaje de utilización de la capacidad instalada. El promedio registrado en 2010 fue de 81.4%, más de ocho puntos por encima del promedio alcanzado en 2009 (73.0%).

Con respecto a los indicadores de demanda, se observó en 2010, un importante repunte en el volumen de pedidos luego de la fuerte caída al cierre de 2008. Con relación a la variable de inventarios, luego de la alta acumulación de inventarios registrada en 2009, los niveles en 2010 se situaron en promedios históricos.

El mejor desempeño de la producción y las ventas, se manifiesta en los indicadores de clima de los negocios. Luego de los bajos niveles registrados en 2009, el indicador de buena situación de la empresa se ubicó en diciembre de 2010 en 75%, cuando en igual mes de 2009 fue 50.0%. Las expectativas también mejoraron en el 2010. En promedio, en el año 2009 el 28.9% de los empresarios calificaron como mejores sus expectativas para los próximos meses y ese indicador durante el 2010 se ubicó en 38.4%.

Por último, los principales problemas de la industria de Bolívar en diciembre de 2010 fueron en su orden: tipo de cambio, costo y suministro de materias primas, rentabilidad, baja demanda, y el contrabando (Gráfico 2.1.3).

**Gráfico 2.1.3**  
**Industria de Bolívar**  
**Principales problemas de la industria, diciembre 2010**



## 2.2 Construcción

### Se desacelera la construcción en Cartagena en 2010

#### La construcción a nivel nacional en recuperación

En el año 2010, el área nueva en proceso de construcción a nivel nacional, presentó un incremento de 4,8%. Se destacan las ciudades de Pereira y Bucaramanga, quienes aportaron de forma significativa a este crecimiento.

Por otro lado, el área culminada a nivel nacional, registró una disminución del 10,0%, incidiendo por el bajo desempeño presentado en las ciudades de Pereira y Barranquilla (DANE, Censo de edificaciones del cuarto trimestre de 2010).

En general, el área total licenciada en el país, en el 2010, creció un 32% y la aprobada para construcción, 38,7%; este comportamiento está explicado por el impulso de la vivienda de interés social (VIS) que mostró un importante crecimiento (60,9%). Mientras que para las viviendas diferentes a las de interés social, se observó un menor incremento (30,5%).

El comportamiento positivo del área aprobada obedece en gran parte a las políticas y anuncios del Gobierno Nacional en materia de la locomotora de vivienda, que trae como resultado un impulso a las decisiones de compra y estímulos a los constructores. A su vez, entre enero y noviembre de 2010, la superintendencia financiera reportó que los desembolsos de créditos destinados a

vivienda registraron un incremento de 31%<sup>4</sup>.

#### En Cartagena el panorama fue distinto

A diciembre de 2010, la construcción de obras culminadas en Cartagena presentó una variación positiva del 26,2% con respecto al año 2009. No obstante, las obras nuevas se redujeron en 19,1%, lo mismo que las obras que se reiniciaron (-29,4%), lo cual refleja que el sector de la construcción en el Distrito al final del año no mostró buenas condiciones.

Por otra parte, en lo que respecta a las obras que continúan paralizadas, éstas experimentaron un aumento en el número de metros cuadrados (43%). Al igual que el total de las obras paralizadas que se ampliaron en 11% (mas detalles en el Cuadro 2.2.1); lo cual ratifica que el sector finalizó el año con un comportamiento irregular.

En lo referente al área total, en el caso de Cartagena, a diciembre de 2010, esta presentó un leve incremento (7%), en comparación con el panorama nacional, cuya variación fue superior en 25 puntos porcentuales.

---

<sup>4</sup> Ver Máximo histórico en el licenciamiento de Vivienda Interés Social – VIS, Viernes, 4 de febrero de 2011 en <http://www.camacol.co/adminSite/Archivos/PRN20110204100040.pdf>

**Cuadro 2.2.1**  
**Cartagena: Estructura general del censo de edificaciones (m<sup>2</sup>)**  
**2009 - 2010 (trimestral)**

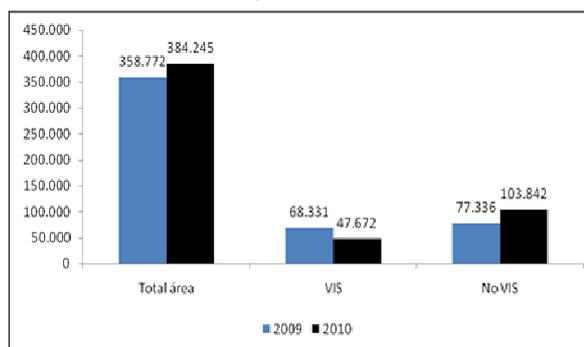
Años	Trimestres	Obras culminadas	Obras en proceso				Obras paralizadas o inactivas		
			Obras nuevas	Continúan en proceso	Reinició proceso	Total proceso	Obras nuevas	Continúan paralizadas	Total paralizadas
2009	I	79.765	34.989	612.516	6.407	653.912	22.908	33.598	56.506
	II	56.000	57.994	550.053	12.160	620.207	60.148	33.313	93.461
	III	45.114	39.928	526.086	24.109	590.123	52.815	67.908	120.723
	IV	77.391	44.645	519.417	33.250	597.312	10.962	74.326	85.288
2010	I	125.204	43.221	454.618	10.844	508.683	22.883	71.301	94.184
	II	62.433	37.409	467.731	10.051	515.191	18.261	79.932	98.193
	III	62.795	21.862	447.512	5.973	475.347	14.317	82.918	97.235
	IV	75.482	41.194	462.528	26.717	530.439	41.283	64.687	105.970

Fuente: DANE, cálculos Instituto de Estudios Para el Desarrollo (IDE), Universidad Tecnológica de Bolívar

Un buen indicador para medir el progreso del sector son los metros cuadrados licenciados para viviendas de interés social (VIS) y diferente a éste (No VIS), que en la ciudad presentaron comportamientos contrarios, tal como se aprecia en el Gráfico 2.2.1; pues por un lado, la VIS presentó una disminución de 30%, fruto de que en el segundo semestre de 2010, fueron muy pocas las licencias que se aprobaron para este tipo de vivienda e incluso se registraron meses en los cuales no se aprobó ningún metro cuadrado para VIS. Por otro lado, las No VIS mostraron un crecimiento positivo (34%).

Estos indicadores muestran para el Distrito de Cartagena, las dificultades del proceso de recuperación del sector, a pesar de las políticas del gobierno que están encaminadas a estimular la construcción de nuevas viviendas, se mantienen aplazadas las aspiraciones de gran parte de la población que demanda vivienda de interés social.

**Gráfico 2.2.1**  
**Área total licenciada para viviendas<sup>5</sup>**  
**(2009 - 2010)**



Fuente: DANE, cálculos Instituto de Estudios Para el Desarrollo (IDE), Universidad Tecnológica de Bolívar

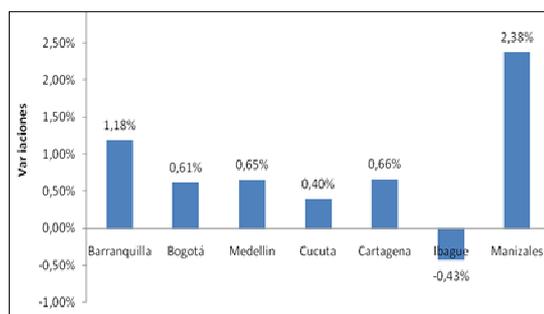
### **Aumento en los costos de construcción de vivienda en segundo semestre del año**

En la segunda mitad de 2010, el índice de costos de construcción de vivienda (ICCV) se ubicó por encima del índice de 2009, tal como se puede apreciar en el Gráfico 2.2.2. Sin embargo, en promedio

<sup>5</sup> Los datos incluyen al área licenciada para Cartagena y Magangué

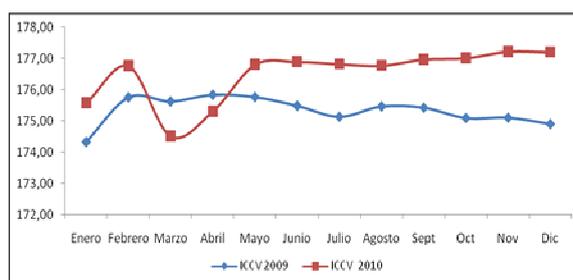
anual, el índice de construcción aumentó levemente tanto a nivel nacional como a nivel local, tal como lo muestran las siguientes cifras: a nivel nacional, el índice se ubicó en 2010 en 180,2 (1,7 puntos porcentuales más alto que el observado en 2009). Para Cartagena, el promedio de este índice fue de 176,5, superior en 1,2 puntos al registrado en 2009. Este índice sitúa a Cartagena como la quinta ciudad con el menor ICCV (Gráfico 2.2.3). Igualmente, como la quinta ciudad con menor variación en este índice, por debajo de Cali, Barranquilla y Manizales (Gráfico 2.2.4).

**Gráfico 2.2.4**  
**Variación de ICCV, por ciudades**



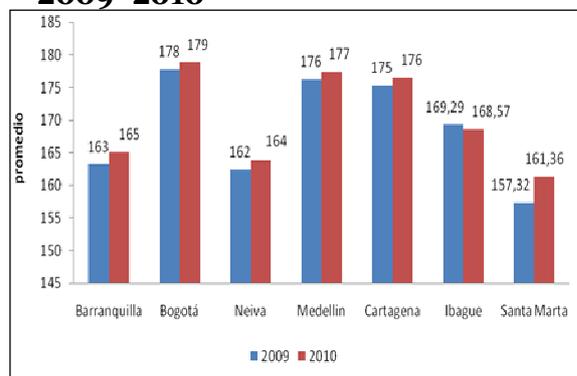
Fuente: DANE, cálculos Instituto de Estudios Para el Desarrollo (IDE), Universidad Tecnológica de Bolívar

**Gráfico 2.2.2**  
**Índice de Costos de Construcción (ICCV) de Vivienda, 2009 - 2010**



Fuente: DANE, cálculos Instituto de Estudios Para el Desarrollo (IDE), Universidad Tecnológica de Bolívar

**Gráfico 2.2.3**  
**Promedio anual de ICCV, por Ciudades 2009- 2010**



Fuente: DANE, cálculos Instituto de Estudios Para el Desarrollo (IDE), Universidad Tecnológica de Bolívar

## 2.3 Transporte

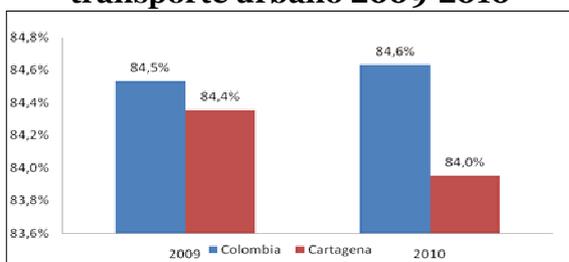
### Transporte público urbano en Cartagena se reduce

Durante el año 2010, la oferta de transporte público, cuantificada por el promedio mensual de vehículos afiliados en las 23 principales ciudades del país, mostró, con respecto a 2009, una reducción del 2,7%, lo cual corresponde a 439 automotores menos al mes.

En lo referente al número de vehículos en servicio, estos presentaron una reducción del 2,6%; (355 automotores menos por mes), registrando una tasa de ocupación del 84,6%;

Lo anterior muestra una considerable subutilización del parque automotor y evidencia las fragilidades del sector, el cual a nivel nacional ha venido mostrando en los últimos cinco años, un comportamiento negativo en sus principales indicadores.

**Gráfico 2.3.1**  
**Tasa de ocupación del servicio de transporte urbano 2009-2010**



Fuente: DANE, cálculos Instituto de Estudios Para el Desarrollo (IDE), Universidad Tecnológica de Bolívar

En concordancia con el comportamiento presentado a nivel nacional, la ciudad de Cartagena evidenció variaciones negativas en los indicadores del sector: -2,1% en vehículos afiliados (13 vehículos menos por mes), -1,9% en automotores en servicio (14 menos por mes) y se transportaron 263.440 pasajeros menos al mes (-2,0%).

Por otra parte, la tasa de ocupación en Cartagena (84%), fue menor en 0,7 puntos porcentuales a la nacional. Esto significa que de los 624 vehículos automotores al mes que en promedio estuvieron afiliados durante el 2010, solo 523 prestaron servicios.

De otro lado, el 51,6% de los usuarios del servicio de transporte de la ciudad, prefirieron trasladarse en buses (6.663.592 pasajeros por mes), siendo este medio el más utilizado. A este medio de transporte le siguieron en orden de importancia, las busetas, que abarcaron el 44,3% de la demanda (5.710.831 pasajeros al mes), y los microbuses y colectivos, quienes movilizaron al 4,09% de los usuarios (527.203 pasajeros cada mes).

Con respecto a 2009, hay que señalar que el servicio de buses en Cartagena, presentó una disminución del 3,98%, al pasar de transportar en 2009, un promedio de 6.939.531 pasajeros por mes; a transportar en 2010, 6.663.592 personas.

Igualmente, los microbuses y colectivos experimentaron una baja en su demanda con respecto a 2009. De tal forma que evidenciaron una variación negativa (-3,76%), que se traduce en 20.569 personas que se dejaron de transportar por este medio.

Lo anteriormente expresado, encuentra explicación en el aumento del transporte informal, representado principalmente en el mototaxismo, el cual en los últimos años ha venido desplazando la demanda de transporte formal.

**Cuadro 2.3.1**  
**Colombia: Total de pasajeros urbanos transportados por áreas metropolitanas y ciudades, 2009- 2010**

Áreas Metropolitanas y Ciudades	Total pasajeros urbanos transportados (Miles)		
	2009	2010	Variación %
<b>Total general</b>	990.236	975.329	-1,5%
Área Metropolitana de Barranquilla	90.452	80.727	-10,8%
Área Metropolitana de Bogotá	414.185	419.762	1,3%
Área Metropolitana de Bucaramanga	39.451	33.546	-15,0%
Área Metropolitana de Cali	80.362	79.130	-1,5%
Área Metropolitana de Cúcuta	30.102	27.305	-9,3%
Área Metropolitana de Manizales	18.944	19.219	1,5%
Área Metropolitana de Medellín	141.410	142.505	0,8%
Área Metropolitana de Pereira	24.241	23.998	-1,0%
Armenia	4.779	4.711	-1,4%
Cartagena	39.495	38.705	-2,0%
Florencia	1.778	1.713	-3,6%
Ibagué	21.727	20.425	-6,0%
Montería	3.381	2.339	-30,8%
Neiva	6.805	6.593	-3,1%
Pasto	8.196	8.897	8,6%
Popayán	9.070	9.727	7,2%
Quibdó	1.118	1.273	13,8%
Riohacha	534	552	3,4%
Santa Marta	29.769	28.460	-4,4%
Sincelejo	2.377	2.384	0,3%
Tunja	5.739	6.538	13,9%
Valledupar	1.535	1.958	27,5%
Villavicencio	14.786	14.863	0,5%

Fuente: DANE, cálculos Instituto de Estudios Para el Desarrollo (IDE), Universidad Tecnológica de Bolívar

## 2.4 Turismo

### El sector del turismo y su estrecha relación con la economía de Cartagena y la Región

Las actividades del sector turístico de Cartagena adquieren mayor importancia económica, a pesar de las fuertes tensiones que suscitan las disparidades de desarrollo de la ciudad.

El turismo en Cartagena, se convierte en una realidad en la que confluyen numerosos aspectos. Desde la riqueza del patrimonio histórico y cultural que caracterizan la mayor demanda turística, hasta las condiciones climáticas o gastronómicas que actúan como atractivo para los visitantes. Por todo lo anterior, el sector suscita importancia e interés entre los empresarios y las autoridades gubernamentales al constituirse en un sector fundamental para la economía local.

El turismo en Cartagena es una actividad productiva y generadora de riqueza que tiene una estrecha relación con la economía de la ciudad y su área de influencia, pues su propio desarrollo está ligado a la evolución económica general.

La dotación de factores necesarios para una adecuada oferta turística: recursos naturales, trabajo, capital e iniciativa empresarial determinan la capacidad para generar los bienes y servicios turísticos acordes con las exigencias de precio y calidad de los mercados internacionales, cada vez más globalizados y con mayores niveles de competencia.

El crecimiento de los indicadores turísticos de Cartagena confirma la tendencia positiva del sector.

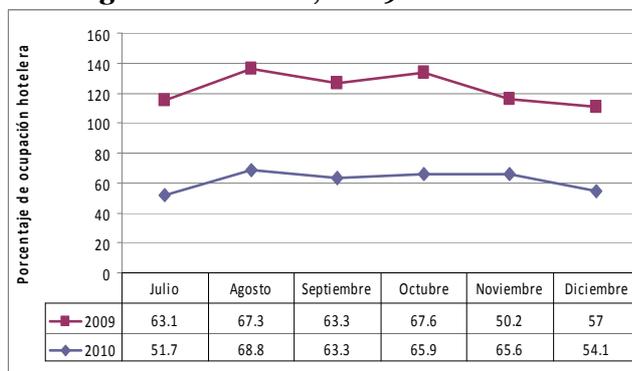
#### **La ocupación hotelera de Cartagena: mayor índice de empleo por habitación a nivel nacional**

Durante el segundo semestre de 2010, Cartagena presentó un nivel de ocupación hotelera del 61,6% frente a 53,8% de los demás destinos del país. Circunstancia que incide positivamente con el mayor índice de empleo promedio con 0,98 frente al índice promedio nacional de 0,73.

#### **Comportamiento de la ocupación hotelera de Cartagena en el segundo semestre de 2010.**

El promedio de ocupación hotelera de Cartagena durante el segundo periodo de 2010, presentó un leve crecimiento de 0,6 puntos respecto al mismo periodo de 2009, presentando el mayor índice de ocupación, durante los meses de agosto y noviembre, con 68,8% y 66% respectivamente. De acuerdo al Gráfico 2.4.1, se observa un comportamiento muy similar en los segundos semestres de 2009 y 2010

**Gráfico 2.4.1**  
**Cartagena. Ocupación hotelera,**  
**segundo semestre, 2009 – 2010**

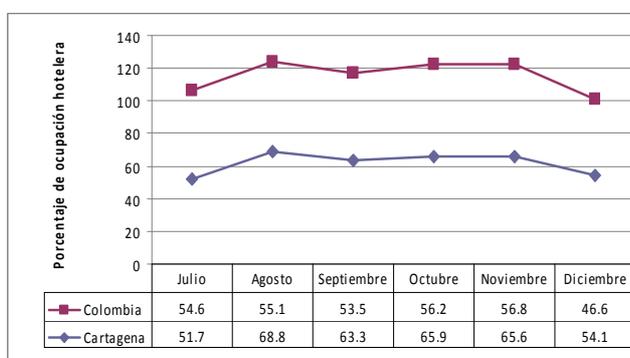


Fuente: COTELCO. Cálculos CIDEs

### Ocupación hotelera de Cartagena frente al comportamiento nacional

El análisis comparativo de la ocupación hotelera de Cartagena frente a otros destinos nacionales indica una ocupación sostenida durante el periodo agosto - diciembre, superior en casi 8 puntos porcentuales, ratificando con ello a la ciudad como el principal destino turístico, en lo que a ocupación hotelera formal se refiere, con un 61,6% de ocupación de habitaciones del total de la capacidad instalada que ofrecen los hoteles de Cartagena, frente al 53,8% del promedio de uso nacional. (Gráfico 2.4.2)

**Gráfico 2.4.2**  
**Cartagena y Colombia. Ocupación hotelera,**  
**segundo semestre, 2010 – 2009**



Fuente: COTELCO. Cálculos CIDEs

De esta manera, se mantiene el comportamiento de la tendencia de ocupación hotelera de Cartagena durante los segundos semestres desde 2006, superior al promedio nacional. Sin embargo, como se observa en el Cuadro 2.4.1, el crecimiento de ocupación de la ciudad fue imperceptible, manteniéndose casi igual al año 2009. Resultado que contrasta con el crecimiento de la demanda efectiva a nivel nacional, equivalente a una variación positiva de 10 puntos para el segundo periodo de 2010.

**Cuadro 2.4.1**  
**Variación de la ocupación hotelera,**  
**Cartagena – Colombia**  
**Segundo semestre 2006 - 2010**

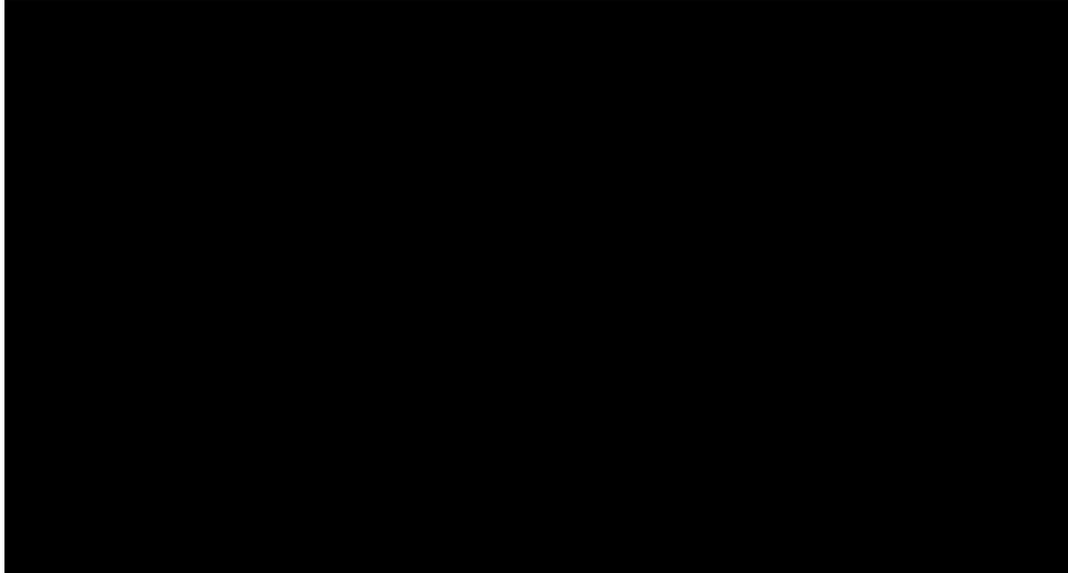
Año	Cartagena	Var. %	Colombia	Var. %
2006	66,9		53,6	
2007	68,1	1,79	57,7	7,65
2008	58,1	-14,68	55,2	-4,33
2009	61,4	5,68	48,9	-11,41
2010	61,6	0,3	53,8	10

Fuente: COTELCO. Cálculos CIDEs

Al comparar el comportamiento de ocupación hotelera de Cartagena (61,6% promedio del semestre) frente a otros destinos nacionales durante el segundo semestre de 2010, se infiere que Cartagena ocupa el segundo destino nacional después de Bogotá (62,0%), en tercer orden se encuentra Antioquia (57,7%). Los demás destinos del Caribe presentaron un nivel promedio de ocupación así: Santa Marta 57,2%, Barranquilla 55,7 % y Santa Andrés 54,4%. (Cuadro 2.4.2)

### Cuadro 2.4.2

Porcentaje de ocupación hotelera por destinos nacionales, segundo semestre 2010

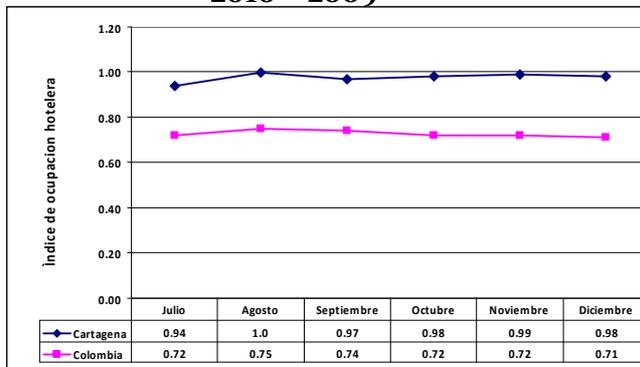


### Índice de empleo en hoteles

El índice de empleo hace referencia a la cantidad de empleos directos por habitación disponible. En el caso de Cartagena, este indicador presenta el mayor índice en el mes de agosto (con 1,0 de empleos por habitación), y el menor índice en septiembre, con 0,97. (Cuadro 2.4.3).

Cartagena refleja el mayor índice de empleo frente al resto de destinos nacionales, con un promedio de 0,98 frente al 0,76 en la costa Caribe y del 0,73 promedio en los demás destinos nacionales.

**Gráfico 2.4.3**  
**Cartagena y Colombia. Índice de ocupación hotelera, segundo semestre, 2010 – 2009**



Fuente: COTELCO. Cálculos CIDEs

**Cuadro 2.4.3**  
**Índice de ocupación hotelera, segundo semestre 2010**

<i>Descripción</i>	<i>Índice de empleo Jul-10</i>	<i>Índice de empleo Ago-10</i>	<i>Índice de empleo Sep-10</i>	<i>Índice de empleo Oct-10</i>	<i>Índice de empleo Nov-10</i>	<i>Índice de empleo Dic-10</i>	<i>Promed. sem</i>
Antioquia	0,72	0,72	0,72	0,7	0,73	0,71	0,72
Barranquilla	0,69	0,68	0,67	0,64	0,67	0,68	0,67
Atlántico Comercial	0,57	0,57	0,58	0,57	0,61	0,59	0,58
Bogotá D.C.	0,69	0,66	0,68	0,71	0,62	0,63	0,67
Boyacá	0,7	0,7	0,72	0,65	0,73	0,78	0,71
Cafetera	0,62	0,61	0,64	0,7	0,73	0,63	0,66
Cartagena	0,94	1	0,97	0,98	0,99	0,98	0,98
Influencia Bogotá	0,79	0,88	0,78	0,81	0,86	0,81	0,82
Norte de Santander	0,53	0,53	0,53	0,49	0,48	0,9	0,58
Santander	0,56	0,58	0,57	0,53	0,4	0,52	0,53
San Andrés	0,77	0,79	0,86	0,73	0,82	0,78	0,79
Santa Marta	0,8	0,92	0,97	0,74	0,63	0,75	0,80
Sur Occidental	0,51	0,62	0,52	0,53	0,41	0,4	0,50
Valle del Cauca	ND	ND	N.D	ND	ND	ND	
<b>Promedio Caribe R.</b>	<b>0,75</b>	<b>0,79</b>	<b>0,81</b>	<b>0,73</b>	<b>0,74</b>	<b>0,76</b>	<b>0,76</b>
<b>Promedio Nacional</b>	<b>0,72</b>	<b>0,75</b>	<b>0,74</b>	<b>0,72</b>	<b>0,72</b>	<b>0,71</b>	<b>0,73</b>

Fuente: COTELCO. Cálculos CIDEs

De esta forma, el sector turismo, a través de la actividad hotelera, aporta más empleos para la ciudad junto con actividades relacionadas al comercio y los restaurantes. De acuerdo a datos del DANE, en el último trimestre de 2010, la hotelería, el comercio y restaurantes representaron el 50,2% de la tasa de ocupación laboral equivalente a unos 105.000 empleos. En este período, la tasa de desocupación en la ciudad fue de 10,3% frente a 13,9% del último trimestre de 2009.

**Cuadro 2.4.4**  
**Índice de empleo por habitación,**  
**Segundo semestre 2010**

<i>Destinos nacionales Descripción</i>	<i>Promedio semestre</i>
Antioquia	0,72
Barranquilla	0,67
Atlántico Comercial	0,58
Bogotá D.C.	0,67
Boyacá	0,71
Cafetera	0,66
<b>Cartagena</b>	<b>0,98</b>
Influencia Bogotá	0,82
Norte de Santander	0,58
Santander	0,53
San Andrés	0,79
Santa Marta	0,80
Sur Occidental	0,50
Valle del Cauca	n.d
<b>Promedio región Caribe</b>	<b>0,76</b>
<b>Promedio Nacional</b>	<b>0,73</b>

Fuente: COTELCO. Cálculos CIDEs

## **Turismo de cruceros**

El turismo de cruceros presenta incrementos significativos en el movimiento de pasajeros y tripulantes. En el segundo semestre de 2010 evidenció un aumento del 21% con respecto al mismo periodo de 2009.

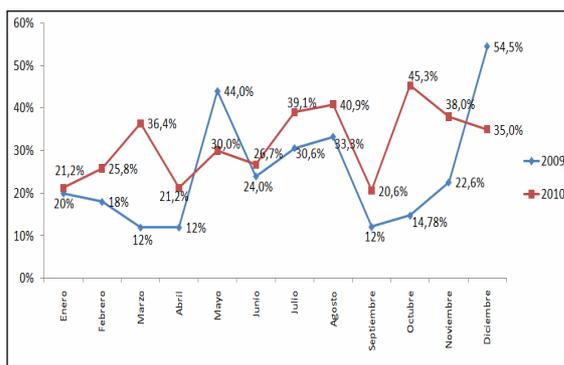
La reactivación del turismo de cruceros en Cartagena desde el año 2007 – 2008, tal como sucedió entre 1998 y 2001, representa en forma general impactos positivos en los indicadores de crecimiento económico y social de la ciudad. El incremento en las divisas en dólares, que en un solo día significaron ingresos para Cartagena del orden del millón de dólares, representaron beneficios directos a los diferentes agentes prestadores de servicio que se mueven alrededor de los cruceros que arribaron en la temporada septiembre – diciembre de 2010.

## 2.5. Comercio Interno

# Comercio cartagenero experimentó mejores resultados en las ventas del 2010 con respecto al 2009

De acuerdo con los resultados de la Encuesta de Opinión Comercial (EOC) realizada por Fenalco seccional Bolívar durante el año 2010, el comercio formal de Cartagena registró, con respecto a 2009, un mejor comportamiento en las ventas. En efecto, el 31,7% de los comerciantes encuestados, manifestaron aumentos en sus ventas

**Gráfico 2.5.1**  
Porcentaje de comerciantes que incrementaron sus ventas, 2009-2010

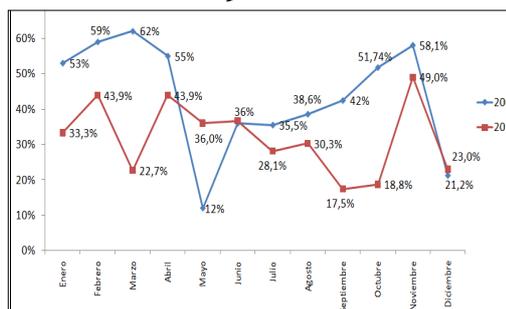


Fuente: EOC Fenalco Bolívar

Los principales sectores que presentaron un aumento significativo en sus ventas durante el 2010, fueron: consumo masivo, automotores, concesionarios de vehículos, restaurantes, equipos de oficina, muebles y electrodomésticos, servicios turísticos, vestuario y confecciones.

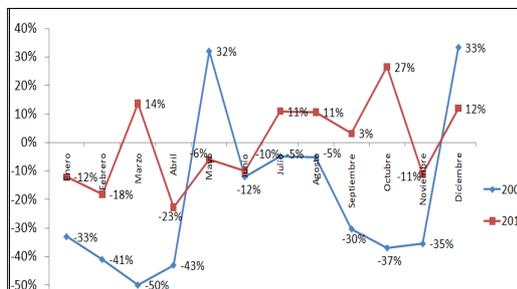
Por el contrario, los que presentaron resultados poco favorables, fueron: víveres y abarrotes, joyerías, ferreterías, librerías y papelerías, el comercio de artes plásticas, las floristerías y los negocios relacionados con las comunicaciones y publicidad.

**Gráfico 2.5.2**  
Porcentaje de comerciantes que disminuyeron sus ventas, 2009-2010



Fuente: EOC Fenalco Bolívar

**Gráfico 2.5.3**  
Comportamiento de las ventas, 2009-2010

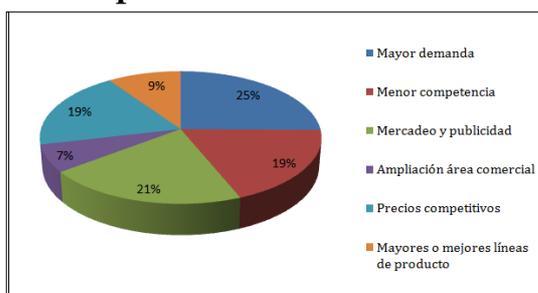


Fuente: EOC Fenalco Bolívar

El Gráfico 2.5.3 muestra el balance de las ventas del comercio en Cartagena (aumentos menos disminuciones) dando clara evidencia que el 2010 fue un año más favorable para los comerciantes de la ciudad. Si bien, aunque los balances de las respuestas dadas por los comerciantes arrojaron saldos negativos, el balance para el año 2010 (-0.2%) fue mejor que el de 2009 (-19%) lo que significa que el comercio cartagenero se recuperó significativamente.

En la encuesta de opinión EOC se indaga además por las causas del comportamiento de las ventas, tanto positivas como negativas, encontrando que los empresarios del comercio expresaron haber tenido resultados favorables, específicamente para el segundo semestre de 2010, principalmente por la mayor demanda (25%), por las acciones de mercadeo y publicidad realizadas por las empresas (21%), por la menor competencia (19%) y precios competitivos (19%), mejores líneas de producto (9%) y ampliación del área comercial (7%).

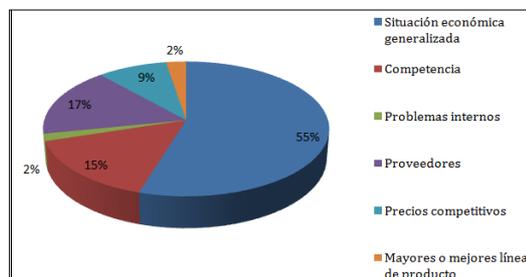
**Gráfico 2.5.4**  
**Causas del comportamiento positivo de las ventas**



Fuente: EOC Fenalco Bolívar

Por el contrario, los comerciantes que manifestaron ver disminuidas sus ventas aseguraron que la principal razón de este comportamiento fue la “situación económica generalizada” (55%), respuesta con la que reúnen variables como alto desempleo, porcentaje de población con ingresos bajos, entre otras. Además, también sobresalen causas poco favorables para el comercio cartagenero en el segundo semestre de 2010, problemas con los proveedores (17%), alta competencia (15%), precios poco competitivos (9%), deficientes líneas de producto (2%) y problemas internos en los establecimiento de trabajo (2%).

**Gráfico 2.5.5**  
**Causas del comportamiento negativo de las ventas**

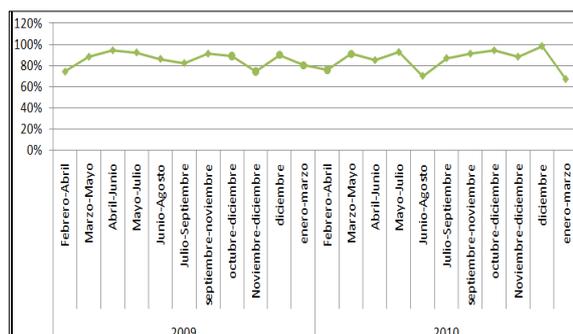


Fuente: EOC Fenalco Bolívar

### Expectativas

En cuanto a las expectativas de ventas que tienen los comerciantes a periodos futuros (corto plazo de tres meses), la encuesta encontró que al finalizar el 2010 los empresarios mantuvieron su optimismo sobre la posibilidad de mejores resultados durante el correspondiente trimestre móvil siguiente. En promedio, el 85% de los encuestados esperaba que las ventas aumentaran, resultados similares a los obtenidos en igual periodo de 2009.

**Gráfico 2.5.6**  
**Comportamiento de las expectativas en las ventas por trimestre, 2009-2010**

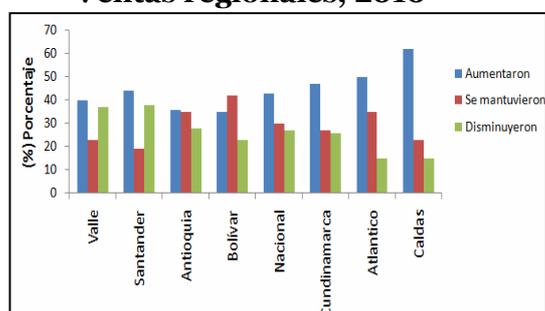


Fuente: EOC Fenalco Bolívar

## Comportamiento de las ventas del comercio a nivel nacional, año 2010.

El Comercio nacional minorista cerró 2010 con porcentajes aceptables en los niveles de ventas; al comparar las cifras con el año anterior, se puede decir que en promedio, el 43% de los empresarios que respondieron la encuesta, experimentaron un comportamiento positivo en sus ventas durante el mes de diciembre de 2010. Por su parte, el 30% manifestó que las ventas no presentaron comportamientos variables, arrojando resultados parecidos a los del año en comparación. El resto de los encuestados (27%), afirmaron que sus ventas fueron poco favorables ya que éstas disminuyeron considerablemente.

**Gráfico 2.5.7**  
**Ventas regionales, 2010**



Fuente: EOC Fenalco Presidencia Nacional

Las expectativas sobre ventas del comercio a nivel nacional se ubicaron en un 60% de acuerdo con el promedio de las respuestas de comerciantes que esperaban un aumento en dichos niveles para el primer trimestre de 2011.

### 3. Comercio exterior

## Los nuevos mercados y el auge del sector petroquímico impulsan el comercio exterior bolivarense.

Durante el segundo semestre de 2010, tanto las exportaciones como las importaciones del departamento de Bolívar aumentaron sus valores y volúmenes de manera significativa, debido principalmente al auge del sector petroquímico.

Las principales ventas al exterior tuvieron como destinos Estados Unidos y países vecinos del Cono Sur, Centroamérica y el Caribe; mientras que las principales compras se originaron en Estados Unidos, Brasil, México y Alemania.

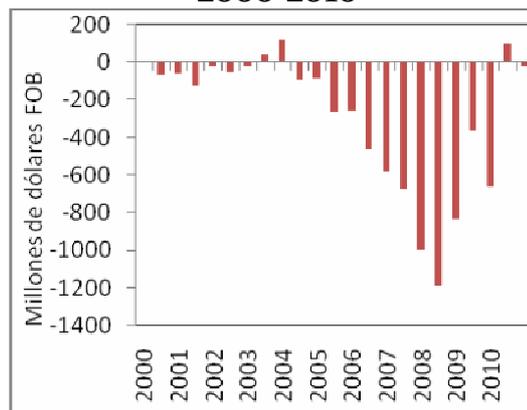
### 3.1 Balanza comercial

El departamento de Bolívar presentó para el segundo semestre de 2010 un déficit de US\$16,97 millones en su balanza comercial (Gráfico 1.1.1a), lo cual no es atípico al comportamiento mostrado por la balanza comercial durante la década 2000-2010, caracterizada por continuos déficits atribuibles, principalmente, a los elevados niveles de importación de materias primas para la industria petroquímica.

Para el periodo 2000-2010, la balanza comercial relativa<sup>6</sup> presentó un promedio de -0,17, mientras que en el segundo semestre de 2010 ese promedio se ubicó en -0,01 (Gráfico 1.1.1b), lo que significa que el departamento de Bolívar fue un importador neto de bienes y servicios para ese periodo.

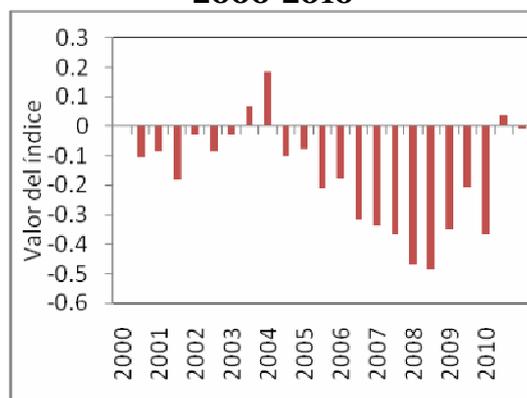
<sup>6</sup> La balanza comercial relativa es un índice que mide la relación entre la balanza comercial (exportaciones menos importaciones) y la suma de exportaciones más importaciones de un país. Su valor se encuentra entre -1 y 1. Cuando está entre -1 y 0 es un importador neto, y si está entre 0 y 1 es un exportador neto.

**Gráfico 3.1.1a.**  
**Bolívar. Balanza comercial**  
**2000-2010**



Fuente: DANE, cálculos Centro Regional de Estudios Económicos – CREE -, Banco de la República, Cartagena.

**Gráfico 3.1.1b.**  
**Bolívar. Balanza comercial relativa**  
**2000-2010**



Fuente: DANE, cálculos Centro Regional de Estudios Económicos – CREE -, Banco de la República, Cartagena.

Los mayores superávits se registraron con Ecuador, Perú y República Dominicana; mientras que Estados Unidos, México, Alemania y Venezuela fueron los países con los que se tuvo mayores déficits de la balanza comercial.

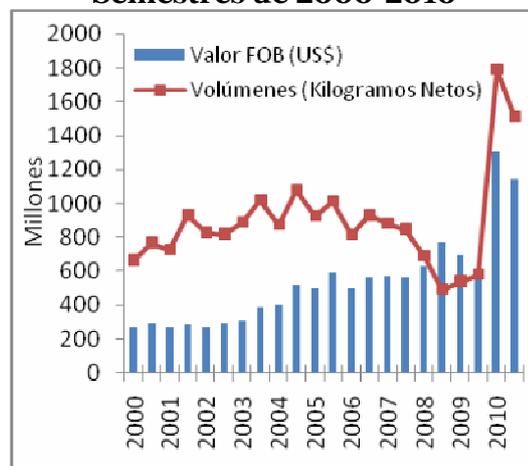
El comportamiento de la balanza comercial de Bolívar en términos del volumen de comercio exterior arrojó para el segundo semestre de 2010 un resultado positivo de 353 mil toneladas. Sólo en las ventas de productos de refinación del petróleo, la balanza comercial fue superior a las 800 mil toneladas. Para alcanzar este resultado, fue importante el aumento del volumen de ventas de estos productos a República Dominicana (160 mil toneladas), también aportaron las nuevas ventas dirigidas a Ecuador y las Bahamas (213 mil toneladas).

### 3.2 Exportaciones

Durante el segundo semestre de 2010, las exportaciones totales del departamento de Bolívar sumaron en total US\$1.144 millones (FOB), con un incremento del 101,8% en comparación a lo registrado en el segundo semestre de 2009, debido principalmente al aumento de las exportaciones de productos industriales como: i) refinación de petróleo, ii) sustancias químicas básicas y iii) aparatos e instrumentos médicos para medir, verificar, ensayar, navegar y otros fines, excepto instrumentos de ópticas. También se explica por las ventas de estos productos a nuevos países como Ecuador y las Islas Bahamas.

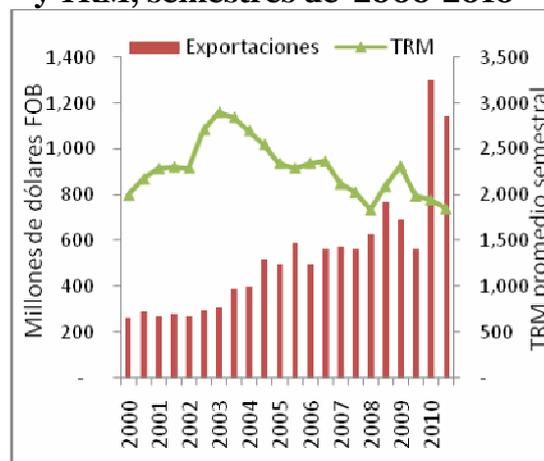
El aumento de las exportaciones para el segundo semestre de 2010 estuvo acompañado de una disminución en la Tasa Representativa del Mercado (TRM), cuyo promedio pasó de \$1.990 en el segundo semestre de 2009 a \$1.849 en el mismo periodo de 2010.

**Gráfico 3.2.1**  
**Bolívar. Valor y volumen de las exportaciones**  
**Semestres de 2000-2010**



Fuente: DANE, cálculos Centro Regional de Estudios Económicos – CREE -, Banco de la República, Cartagena.

**Gráfico 3.2.2.**  
**Bolívar. Valor de las exportaciones**  
**y TRM, semestres de 2000-2010**



Fuente: DANE, cálculos Centro Regional de Estudios Económicos – CREE -, Banco de la República, Cartagena.

Se concluye que, pese a la disminución de la TRM, las exportaciones del departamento de Bolívar aumentaron por tres factores: la mayor exportación de derivados del petróleo, la inclusión de nuevos productos y la entrada a nuevos mercados.

### **3.2.1 Exportaciones por sectores económicos**

El sector industrial continuó con la mayor participación en las exportaciones del departamento de Bolívar para el segundo semestre de 2010, que a su vez, fue el de mayor crecimiento. En cuanto a participación le siguen en su orden, el sector minero, agropecuario, y comercio, restaurantes y hoteles (Cuadro 3.2.1).

Los sectores que registraron un crecimiento en las exportaciones para el segundo semestre de 2010, en comparación al mismo periodo de 2009, fueron el industrial, el minero y el de comercio, restaurantes y hoteles; mientras que el sector agropecuario y los no clasificados presentaron disminución en sus niveles de exportaciones (Cuadro 3.2.1).

Como el sector industrial es el de mayor participación dentro del total exportado, contribuyó con 100,67 pp a la variación total, dentro de la cual sólo las exportaciones de productos de la refinación del petróleo contribuyeron con 98,22 pp.

### **3.2.2 Principales destinos de las exportaciones del departamento de Bolívar.**

Durante el segundo semestre de 2010, los principales destinos de las exportaciones del departamento de Bolívar fueron en su orden de importancia: La Asociación Latinoamericana de Integración — ALADI—, con una participación del 38,29%, Centro América y el Caribe (32,87%), Estados Unidos (15,12%) y la Unión Europea (5,85%).

Los mayores crecimientos se presentaron en las exportaciones con destino a Centro América y el Caribe (299,2%), producto de las mayores ventas de productos

químicos y derivados del petróleo enviadas a la República Dominicana. Importante también el crecimiento de las exportaciones a Estados Unidos (282,24%), principalmente de productos químicos de refinación de petróleos.

En cuanto a la contribución al crecimiento de las exportaciones por destino, fueron las dirigidas a Centro América y el Caribe las que en mayor medida impulsaron el crecimiento de las exportaciones para el segundo semestre de 2010 (49,72 pp). A estas les siguen las exportaciones hechas a los países pertenecientes a ALADI (29,19 pp) y Estados Unidos (22,54 pp). Por otro lado, cayeron las ventas del departamento dirigidas a China y Japón (Cuadro 3.2.2)

### **3.2.3 Exportaciones según uso o destino económico.**

Las exportaciones de combustibles, lubricantes y productos conexos representaron el mayor aumento en el segundo semestre de 2010 (4.029%), en comparación con el mismo periodo del 2009, principalmente por las mayores ventas de derivados petroquímicos a Estados Unidos, República Dominicana y Ecuador (Cuadro 3.2.3). Sólo en estos países, el valor exportado de productos del ítem mencionado aumentó en más de US\$300 millones (58% del total). Su participación sobre el total de las exportaciones del departamento pasó de 2,39% en el segundo semestre de 2009 a 48,82% en el mismo periodo de 2010, un aumento de 46,43 pp.

El valor exportado por concepto de materias primas y productos intermedios para la industria aumentó cerca de US\$38 millones y representó el 39,21% del total de las exportaciones, impulsado principalmente por las mayores ventas a Brasil y Perú. Le siguen las ventas de materiales de construcción (3%) y las materias primas y productos intermedios para la agricultura (4%).

**Cuadro 3.2.1.**  
**Bolívar. Valor de las exportaciones por sector económico**  
**Segundo semestre 2009-2010**

Sector	Miles de dólares FOB		Variación %	Contribución %	Participación %	
	2009	2010			2009	2010
Agricultura, caza, Silvic. y pesca	5.005	4.160	-16,87	-0,15	0,88	0,36
Explotación de minas y canteras	12.983	19.337	48,94	1,12	2,29	1,69
Industrias manufactureras	546.002	1.116.683	104,52	100,67	96,31	97,61
Comercio, restaurantes y hoteles	2.820	3.787	34,28	0,17	0,5	0,33
No clasificados	90	63	-30,61	0	0,02	0,01
<b>Total</b>	<b>566.899</b>	<b>1.144.029</b>	<b>101,8</b>	<b>101,8</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fuente: DANE, cálculos Centro Regional de Estudios Económicos – CREE –, Banco de la República, Cartagena.

### 3.3. Importaciones

Durante el segundo semestre de 2010 las importaciones del departamento de Bolívar sumaron US\$ 1.225,09 millones (CIF), lo cual representó una disminución de 6% respecto al segundo semestre de 2009. Los principales productos que incidieron en este comportamiento fueron: i) partes y accesorios de maquinaria industrial, ii) maquinaria industrial, iii) materiales de construcción, y iv) bienes farmacéuticos y de tocador, vestuarios y otras confecciones y bebidas. De igual forma, Bolívar registró una caída de 1,6 pp en la participación de las importaciones de la región Caribe (Gráficos 3.3.1, 3.3.2 y 3.3.3).

De otra parte, las importaciones de Bolívar (medidas en volumen) cayeron 10% en el segundo semestre de 2010 comparado con el mismo periodo de 2009. Aun así, el departamento aumentó su participación en el volumen importado por la región Caribe, y pasó de 68,37% en 2009 a 82,78% en 2010.

A pesar de lo anterior, en el último trimestre de 2010, el valor y volumen de las importaciones reportaron un pequeño repunte, cambiando el comportamiento de los trimestres anteriores, debido al incremento de las compras de materas primas para la producción de productos químicos y farmacéuticos, combustibles y bienes de capital para la agricultura.

**Cuadro 3.2.2.**  
**Principales destinos de las Exportaciones del departamento de Bolívar**  
**Segundo semestre de 2010.**

Destino	Miles de dólares FOB		Variación %	Contribución %	Participación %	
	2009	2010			2009	2010
ALADI	272.567	438.047	60,71	29,19	48,08	38,29
Centro América y el Caribe	94.205	376.069	299,2	49,72	16,62	32,87
Unión Europea	61.941	66.883	7,98	0,87	10,93	5,85
Estados Unidos	45.268	173.033	282,24	22,54	7,99	15,12
Japón	735	654	-11,03	-0,01	0,13	0,06
China	10.813	5.636	-47,88	-0,91	1,91	0,49
Otros Países	81.371	83.708	2,87	0,41	14,35	7,32
<b>TOTAL</b>	<b>566.900</b>	<b>1.144.030</b>	<b>101,8</b>	<b>101,8</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fuente: DANE, cálculos Centro Regional de Estudios Económicos – CREE -, Banco de la República, Cartagena.

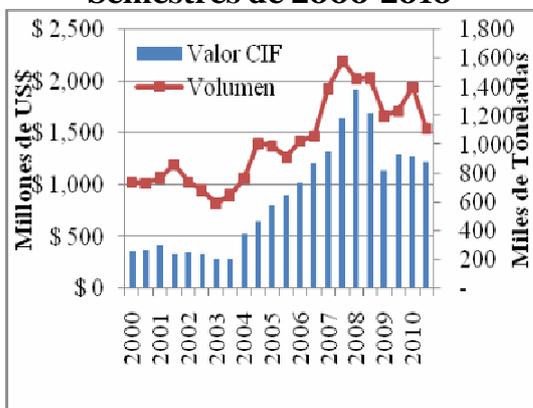
**Cuadro 3.2.3**  
**Exportaciones según uso y destino económico, segundo semestre de 2010**

Sector	2009		2010		Variación %	
	Valor*	Volumen°	Valor*	Volumen°	Valor	Volumen
Diversos	100	25	137	19	36	-26
Bienes de consumo no duraderos	72.016	47.426	47.832	36.525	-34	-23
Bienes de consumo duraderos	5.509	1.195	3.975	1.085	-28	-9
Combustibles, lubricantes y prod. Conexos	13.525	122.582	558.459	1.078.267	4.029	780
Mat. primas y prod. int. para la agricultura	38.384	51.116	46.156	63.266	20	24
Equipo de transporte	3.207	111	1.142	99	-64	-11
Mat. primas y prod. int. para la industria	410.585	344.191	448.625	312.600	9	-9
Materiales de construcción	18.749	13.062	34.201	21.553	82	65
Bienes de capital para la agricultura	259	17			-100	-100
Bienes de capital para la industria	4.566	548	3.502	630	-23	15
<b>TOTAL</b>	<b>566.900</b>	<b>580.274</b>	<b>1.144.030</b>	<b>1.514.043</b>	<b>102</b>	<b>161</b>

Fuente: DANE, cálculos Centro Regional de Estudios Económicos – CREE -, Banco de la República, Cartagena.

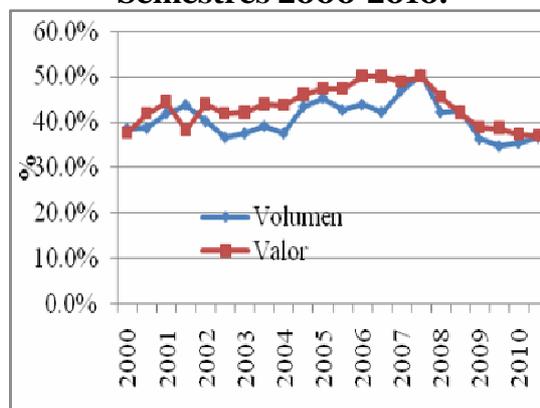
\*Valor en miles de dólares FOB, ° Medido en toneladas.

**Gráfico 3.3.1**  
**Bolívar. Valor CIF y volumen de las importaciones**  
**Semestres de 2000-2010**



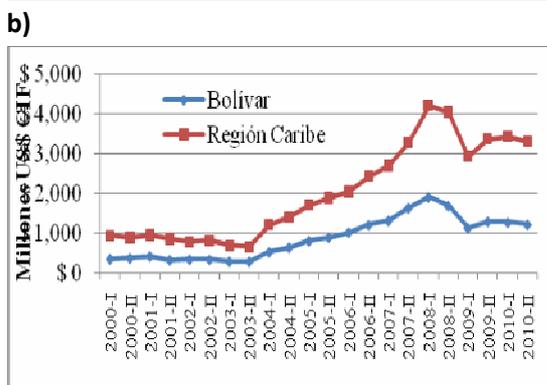
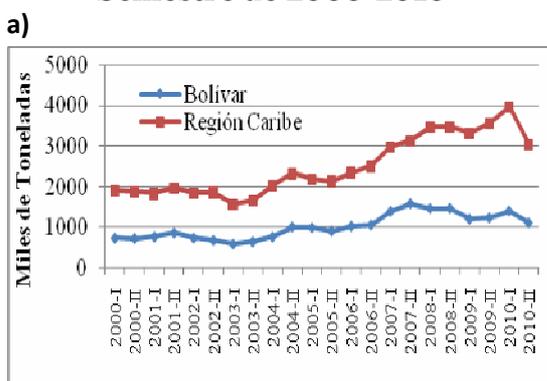
Fuente: DANE, cálculos Centro Regional de Estudios Económicos – CREE –, Banco de la República, Cartagena

**Gráfico 3.3.3**  
**Bolívar. Participación en las importaciones de la región Caribe**  
**Semestres 2000-2010.**



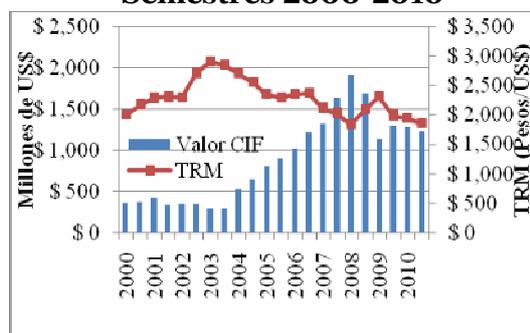
Fuente: DANE, cálculos Centro Regional de Estudios Económicos – CREE –, Banco de la República, Cartagena.

**Gráfico 3.3.2**  
**Bolívar. Comportamiento de las importaciones**  
**Semestre de 2000-2010**



Fuente: DANE, cálculos Centro Regional de Estudios Económicos – CREE –, Banco de la República, Cartagena.

**Gráfico 3.3.4**  
**Bolívar. Comportamiento del valor CIF (en dólares) de las importaciones y la TRM promedio**  
**Semestres 2000-2010**



Fuente: DANE, cálculos Centro Regional de Estudios Económicos – CREE –, Banco de la República, Cartagena.

### 3.3.1 Importaciones según país de origen

De acuerdo a las declaraciones de importaciones de Bolívar, los productos provenientes de los Estados Unidos participaron con el 53,3% del total de compras realizadas durante el segundo semestre de 2010, lo cual significó un incremento de 12,7 pp en la participación al segundo semestre de 2009. Productos químicos y farmacéuticos, combustibles y lubricantes son los principales productos

importado por Bolívar desde los Estados Unidos.

Por otra parte, los bienes de capital para la industria (partes y accesorios de maquinaria industrial y maquinaria industrial) junto a los materiales de construcción y bienes de consumo no duraderos (farmacéuticos y de tocador, vestuarios y otras confecciones y bebidas), registraron disminuciones que impulsaron la caída de las importaciones en el departamento de Bolívar para el periodo de análisis (Cuadro 3.3.2 y 3.3.3).

### **3.3.2 Importaciones por sector económico**

Desagregando los sectores por CIU R3, sobresale el crecimiento que presentaron los sectores de fabricación de aparatos e instrumentos médicos, productos de refinación del petróleo, motores, generadores y transformadores. Los cuales debido a su baja participación en el valor total de las importaciones no alcanzaron a impulsarlas en el segundo semestre de 2010, sino que les sirvió para aumentar su contribución en el total de importaciones de Bolívar, respecto al mismo periodo de 2009 (Cuadro 3.3.4 y 3.3.5).

Por otro lado está el sector de fabricación de sustancias químicas básicas que presentó un crecimiento del 14% respecto al segundo semestre de 2009, lo que le generó un aumento de su participación en el total de importaciones del departamento de Bolívar, pasando de 36,4pp en el segundo semestre de 2009, a 44,2 pp, en el segundo semestre de 2010 (ver cuadro 3.3.4 y 3.3.5).

El 58,3% de los sectores que registraron disminución en las importaciones, respecto al segundo semestre de 2009, fueron quienes generaron la caída del valor de las importaciones de Bolívar en

el segundo semestre de 2010, debido a la participación que tuvieron en este rubro en el 2009, que fue 47%.

### **3.3.3 Remesas**

En el segundo semestre de 2010, el país recibió remesas por valor de US\$ 2.153 millones, lo que representó un incremento de 4,8% respecto al mismo periodo de 2009, mientras que para Bolívar estas cifras fueron: US\$ 51,80 millones y 33%, respectivamente. Este incremento superior al nacional, generó un aumento de su participación tanto a nivel nacional como regional (Cuadro 3.3.6).

### **3.4 Puertos**

Durante el 2010, se movilizaron en las Sociedades Portuarias de Servicio Público (SPR) de Cartagena algo más de 16,5 millones de toneladas, hecho que representó un crecimiento de 32,6%, respecto al 2009. Además, se presentó un aumento de 5,5 pp en la participación de Cartagena en la movilización por SPR del país (Cuadro 3.3.7).

En cuanto al tipo de movilización, en la zona portuaria de Cartagena se destacó el tránsito internacional de 10.647,51 miles de toneladas (99,9% del Nacional), que presentó 43,5% del tráfico total de la ciudad en el 2010, mientras que para comercio exterior (importaciones más exportaciones) fue 13.633,53 miles de toneladas y 55,8%, respectivamente (Anexos 1, 2, 3 y 4).

**Cuadro 3.3.1**  
**Bolívar. Importaciones según principales países de origen**  
**Segundo semestre de 2009-2010.**

País Origen	Valor CIF *		Variación %	Participación %**	
	2009	2010		2009	2010
Estados Unidos	528,55	652,69	23,5	40,6	53,3
México	247,65	139,84	-43,5	19,0	11,4
Brasil	114,90	85,89	-25,2	8,8	7,0
Alemania	57,34	75,49	31,7	4,4	6,2
Francia	13,02	32,95	153,1	1,0	2,7
República Popular de China	35,35	31,75	-10,2	2,7	2,6
Italia	21,09	29,42	39,5	1,6	2,4
Venezuela	15,14	27,28	80,2	1,2	2,2
Argentina	51,14	25,04	-51,0	3,9	2,0
Canadá	29,21	22,20	-24,0	2,2	1,8
<b>Total</b>	<b>1302,85</b>	<b>1225,09</b>	<b>-6,0</b>	<b>85,5</b>	<b>91,6</b>

Fuente: DANE, cálculos Centro Regional de Estudios Económicos – CREE -, Banco de la República, Cartagena.

\*Valor CIF millones de US\$. \*\* El total de la participación corresponde únicamente a los países que están en el Cuadro.

**Cuadro 3.3.2**  
**Bolívar. Importaciones según uso económico**  
**Segundo semestre, 2009-2010.**

Descripción	2009		2010		Variación %	
	Valor *	Volumen °	Valor *	Volumen °	Valor	Volumen
Diversos	0,22	0,11	0,43	0,25	94,4%	134,4%
Bienes de consumo no duraderos	38,88	13,51	25,36	9,94	-34,8%	-26,5%
Bienes de consumo duraderos	174,01	13,20	27,94	1,61	-83,9%	-87,8%
Combustibles, lubricantes y prod. conexos	52,88	58,76	193,66	256,14	266,2%	335,9%
Mat. primas y prod. int. para la agricultura	52,93	99,94	55,71	106,28	5,3%	6,3%
Equipo de transporte	113,93	42,12	74,76	20,29	-34,4%	-51,8%
Mat. primas y prod. int. para la industria	639,17	868,04	639,90	590,87	0,1%	-31,9%
Materiales de construcción	85,74	126,94	86,08	118,68	0,4%	-6,5%
Bienes de capital para la agricultura	0,31	0,04	0,90	0,16	187,9%	311,9%
Bienes de capital para la industria	144,78	10,57	120,36	5,06	-16,9%	-52,1%
<b>Total</b>	<b>1302,85</b>	<b>1233,23</b>	<b>1225,09</b>	<b>1109,27</b>	<b>-6,0%</b>	<b>-10,1%</b>

Fuente: DANE, cálculos Centro Regional de Estudios Económicos – CREE -, Banco de la República, Cartagena.

\*Valor CIF millones de US\$, ° millones de kilogramos.

**Cuadro 3.3.3**  
**Bolívar. Participación de las importaciones según uso económico, porcentaje del total, segundo semestre, 2009-2010.**

Descripción	2009		2010	
	Valor	Volumen	Valor	Volumen
Diversos	0,0	0,0	0,0	0,0
Bienes de consumo no duraderos	3,0	1,1	2,1	0,9
Bienes de consumo duraderos	13,4	1,1	2,3	0,1
Combustibles, lubricantes y prod. conexos	4,1	4,8	15,8	23,1
Mat. primas y prod. int. para la agricultura	4,1	8,1	4,5	9,6
Equipo de transporte	8,7	3,4	6,1	1,8
Mat. primas y prod. int. para la industria	49,1	70,4	52,2	53,3
Materiales de construcción	6,6	10,3	7,0	10,7
Bienes de capital para la agricultura	0,0	0,0	0,1	0,0
Bienes de capital para la industria	11,1	0,9	9,8	0,5
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Fuente: DANE, cálculos Centro Regional de Estudios Económicos – CREE -, Banco de la República, Cartagena.

**Cuadro 3.3.4**  
**Bolívar. Principales importaciones según sector económico, segundo semestre, 2009-2010.**

Sector	2009		2010		Variación %	
	Valor *	Volumen °	Valor *	Volumen °	Valor	Volumen
241 Fabricación de sustancias químicas básicas	481,59	524,52	548,81	530,55	14,0	1,1
232 Fabricación de productos de la refinación del petróleo	53,36	60,57	192,41	256,17	260,6	322,9
271 Industrias básicas de hierro y de acero	81,50	50,93	123,40	114,27	51,4	124,4
331 Fabricación de aparatos e instrumentos médicos y de aparatos para medir, verificar, ensayar, navegar y otros fines, excepto instrumentos de ópticas	5,42	0,16	62,92	0,12	1061,6	-26,2
291 Fabricación de maquinaria de uso general	112,15	6,33	55,99	2,61	-50,1	-58,8
351 Construcción y reparación de buques y de otras embarcaciones	52,17	34,81	39,13	19,00	-25,0	-45,4
292 Fabricación de maquinaria de uso especial	51,83	6,01	33,91	1,72	-34,6	-71,3
242 Fabricación de otros productos químicos	70,56	12,96	30,86	5,49	-56,3	-57,6
311 Fabricación de motores, generadores y transformadores eléctricos	6,95	0,49	13,22	1,00	90,2	106,6
<b>Total</b>	<b>1302,85</b>	<b>1233,24</b>	<b>1225,09</b>	<b>1109,27</b>	<b>-6,0</b>	<b>-10,0</b>

Fuente: DANE, cálculos Centro Regional de Estudios Económicos – CREE -, Banco de la República, Cartagena

\*Valor CIF millones de US\$, ° millones de kilogramos.

**Cuadro 3.3.5**  
**Bolívar. Participación de las principales importaciones según sector económico,**  
**segundo semestre, 2009-2010.**

Sector	2009		2010	
	Valor	Volumen	Valor	Volumen
241 Fabricación de sustancias químicas básicas	36,4	42,5	44,2	47,8
232 Fabricación de productos de la refinación del petróleo	4,0	4,9	15,5	23,1
271 Industrias básicas de hierro y de acero	6,2	4,1	9,9	10,3
331 Fabricación de aparatos e instrumentos médicos y de aparatos para medir, verificar, ensayar, navegar y otros fines, excepto instrumentos de ópticas	0,4	0,0	5,1	0,0
291 Fabricación de maquinaria de uso general	8,5	0,5	4,5	0,2
351 Construcción y reparación de buques y de otras embarcaciones	3,9	2,8	3,1	1,7
292 Fabricación de maquinaria de uso especial	3,9	0,5	2,7	0,2
242 Fabricación de otros productos químicos	5,3	1,0	2,5	0,5
311 Fabricación de motores, generadores y transformadores eléctricos	0,5	0,0	1,1	0,1

Fuente: DANE, cálculos Centro Regional de Estudios Económicos – CREE -, Banco de la República, Cartagena

**Cuadro 3.3.6**  
**Departamentos de la Región Caribe. Remesas, segundo semestre 2009-2010.**

Sección	Valor*		% Total Nacional		% Región Caribe		Variación %
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	
Atlántico	78,40	102,04	3,8	4,7	44,9	45,7	30,1
Bolívar	38,95	51,80	1,9	2,4	22,3	23,2	33,0
Cesar	11,91	19,31	0,6	0,9	6,8	8,6	62,1
Sucre	18,24	16,14	0,9	0,7	10,4	7,2	-11,5
Magdalena	11,68	12,70	0,6	0,6	6,7	5,7	8,8
Córdoba	7,31	9,97	0,4	0,5	4,2	4,5	36,4
La Guajira	2,66	6,19	0,1	0,3	1,5	2,8	132,5
San Andrés y Providencia	5,61	5,06	0,3	0,2	3,2	2,3	-9,8
Región Caribe	174,77	223,21	8,5	10,4	100,0	100,0	27,7
<b>Total Nacional</b>	<b>2.054,95</b>	<b>2.153,16</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>			<b>4,8</b>

Fuente: Encuesta Trimestral de Remesas-Banco de la República, cálculos Centro Regional de Estudios Económicos – CREE -, Banco de la República, Cartagena.

\*Valor en millones de US\$.

**Cuadro 3.3.7**  
**Colombia. Movimiento portuario en las principales Sociedades Portuarias**  
**Regionales de servicio público (SPR), 2009-2010**

Sociedad Portuaria de Servicio Público	Movimiento*		Variación %	Participación %	
	2009	2010		2009	2010
Grupo Portuario S.A.	817,7	801,1	-2,0	2,5	2,1
SPR Barranquilla	2975,4	4117,6	38,4	9,1	10,9
SPR Buenaventura	10506,9	9604,0	-8,6	32,2	25,4
SPR Cartagena	8408,1	12317,0	46,5	25,8	32,6
SPR Santa Marta	5742,7	6619,2	15,3	17,6	17,5
SPR Tumaco	18,4	21,7	17,6	0,1	0,1
Contecar-Cartagena	2472,4	2129,4	-13,9	7,6	5,6
Muelles el Bosque-Cartagena	1686,6	2219,5	31,6	5,2	5,9
<b>Total</b>	<b>32628,2</b>	<b>37829,7</b>	<b>15,9</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Superintendencia de Puertos y Transporte, cálculos Centro Regional de Estudios Económicos – CREE -,  
 Banco de la República, Cartagena.

\*Movimiento en miles de toneladas

#### 4. Actividad financiera

## Buen repunte del crédito hipotecario

La bancarización en Colombia ha venido creciendo. Según datos de Asobancaria, a septiembre de 2010<sup>7</sup>, 19.155.301 personas contaban con al menos un producto financiero, cifra superior en 11,4% frente a la registrada en igual periodo de 2009. Los depósitos de ahorro son los de mayor utilización por las personas adultas y participan con 59% del total de productos. A su vez, las tarjetas de crédito son el producto con mayor número de usuarios, al llegar a 5.069.169 tarjetahabientes. En Cartagena a septiembre de 2010 había 511.409 personas con acceso a productos financieros, participando con el 1,7% del total nacional (Anexo 5).

La educación financiera ayuda a un mejor desarrollo de la economía, ya que a partir del ahorro se financiaron muchos proyectos económicos y sociales, que van a redundar en el bienestar de la población. Por lo tanto, es importante despertar en la población la cultura del ahorro, que en Colombia es muy baja debido factores como: el bajo nivel de ingresos de sus habitantes y el alto costo de los productos y servicios financieros.

Al cierre de 2010, la actividad financiera en Colombia totalizó \$181 billones las captaciones y \$172.5 billones en colocaciones, cifras superiores en 18,2% y 11,7% a las registradas en similar periodo de 2009.

Bogotá fue la ciudad del país con los mayores valores captados y colocados con una participación del 60,3% y 48,1% respectivamente; mientras que

Medellín fue la ciudad con el mayor crecimiento para ambas modalidades, con 18,1% (captaciones) y 27,7% (colocaciones) (Cuadro 4.1).

### Sistema Financiero de Cartagena

Cartagena representó el 1,1% en el total captado y el 1,7% en el total colocado en el país, a su vez, dentro de la región Caribe aportó el 21,1% y 17,7% respectivamente, cifras menores en 1,9 pp y 0,6 pp a las reportadas en igual periodo de 2009 y ocupa el segundo lugar después de Barranquilla (Cuadro 4.2).

#### 4.1 Recursos de captación

Al finalizar diciembre de 2010, la actividad financiera de Cartagena alcanzó captaciones por valor de \$2.0 billones, cifra superior en 6,4% a la registrada en igual periodo de 2009, y conforma el 92% del total departamental (Anexo 6 y 7). Los bancos comerciales fueron las entidades con la mayor participación y dentro de estos los depósitos de ahorro y los depósitos en cuenta corriente, los productos que más dinero captaron, los cuales participaron en conjunto con el 80% del total (Gráfico 4.1); los primeros por ser los recursos con menores costos financieros y mayor disponibilidad de efectivo, y los segundos porque le facilitan a las personas y empresas manejar grandes cantidades de dinero, además de permitirles disponer de un dinero que no poseen en sus cuentas a través de los autorizados sobregiros.

---

<sup>7</sup> Último dato disponible

**Cuadro 4.1**  
**Total captado y colocado en seis principales ciudades de Colombia**  
**Saldos a diciembre de 2009-2010**

Millones de pesos					
Ciudades	Total captaciones		Participación %		Variación %
	2009	2010	2009	2010	
Medellín	14.696.802	17.363.861	11,2	11,9	18,1
Barranquilla	3.359.562	3.930.923	2,6	2,7	17,0
Bogotá	99.336.495	109.083.293	75,6	74,6	9,8
Cartagena	1.911.552	2.034.239	1,5	1,4	6,4
Bucaramanga	3.416.045	4.033.590	2,6	2,8	18,1
Cali	8.593.730	9.874.030	6,5	6,7	14,9
<b>Total seis ciudades</b>	<b>131.314.186</b>	<b>146.319.936</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>11,4</b>
Total nacional	161.653.993	180.618.539			11,7

Millones de pesos					
Ciudades	Total cartera		Participación %		Variación %
	2009	2010	2009	2010	
Medellín	19.704.929	25.157.108	16,6	17,9	27,7
Barranquilla	8.572.854	10.373.815	7,2	7,4	21,0
Bogotá	70.081.132	83.020.903	59,1	59,0	18,5
Cartagena	2.565.875	2.984.188	2,2	2,1	16,3
Bucaramanga	3.945.986	4.642.562	3,3	3,3	17,7
Cali	13.737.317	14.615.241	11,6	10,4	6,4
<b>Total cartera de 6 ciudades</b>	<b>118.608.093</b>	<b>140.793.817</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>18,7</b>
Total nacional	146.026.565	172.545.276			18,2

Fuente: Superintendencia Financiera de Colombia; cálculos Banco de la República-Cartagena

**Cuadro 4.2**  
**Total captado y colocado en ciudades capitales de la región Caribe**  
**Saldos a diciembre de 2009-2010**

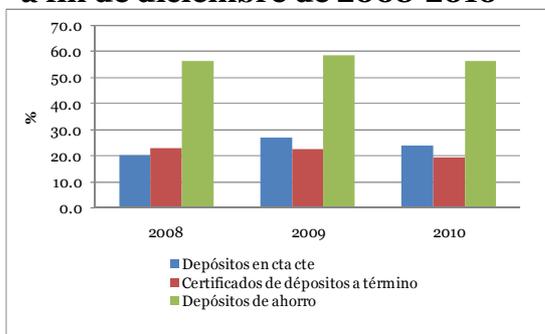
Millones de pesos					
Ciudades	Total captaciones		Participación %		Variación %
	2009	2010	2009	2010	
Barranquilla	3.359.562	3.930.923	40,1	41,0	17,0
Cartagena	1.911.552	2.034.239	22,8	21,2	6,4
Montería	600.359	789.875	7,2	8,2	31,6
Riohacha	504.756	572.461	6,0	6,0	13,4
San Andrés	210.320	217.815	2,5	2,3	3,6
Santa Marta	681.321	734.052	8,1	7,6	7,7
Sincelejo	342.555	419.536	4,1	4,4	22,5
Valledupar	769.082	898.875	9,2	9,4	16,9
<b>Total</b>	<b>8.379.507</b>	<b>9.597.775</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>14,5</b>
Total nacional	161.653.993	180.618.539			11,7

Millones de pesos					
Ciudades	Total cartera		Participación %		Variación %
	2009	2010	2009	2010	
Barranquilla	8.572.854	10.373.815	61,3	61,5	21,0
Cartagena	2.565.875	2.984.188	18,4	17,7	16,3
Montería	786.310	974.722	5,6	5,8	24,0
Riohacha	189.226	250.121	1,4	1,5	32,2
San Andrés	97.543	154.945	0,7	0,9	58,8
Santa Marta	778.001	927.423	5,6	5,5	19,2
Sincelejo	393.337	467.870	2,8	2,8	18,9
Valledupar	594.142	726.687	4,3	4,3	22,3
<b>Total</b>	<b>13.977.287</b>	<b>16.859.771</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>20,6</b>
Total nacional	146.026.565	172.545.276			18,2

Fuente: Superintendencia Financiera de Colombia; cálculos Banco de la República-Cartagena

**Gráfico 4.1**  
**Cartagena. Participación de los principales recursos de captación a fin de diciembre de 2008-2010**



Fuente: Superintendencia Financiera de Colombia; cálculos Banco de la República-Cartagena

Los certificados de depósitos a término fijo decrecieron 1,6%, debido en parte a las bajas tasas de interés ofrecidas por las distintas entidades, la cual en promedio para el 2010, fue de 3,6% para los depósitos a 90 días, inferior en 2,4 pp a la tasa promedio ofrecida en 2009. Cabe destacar que aunque este producto mostró decrecimiento en los bancos comerciales, en las compañías de financiamiento comercial y las cooperativas financieras fueron los recursos más dinámicos.

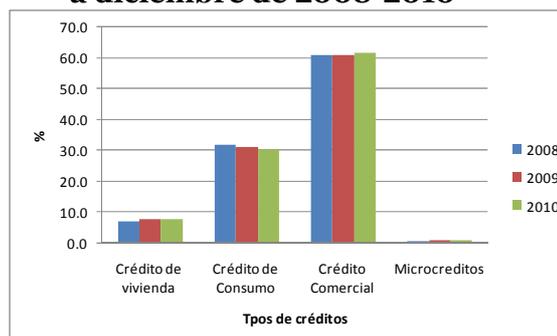
Las cuentas de ahorro especial se están convirtiendo en otra opción de inversión dentro de los bancos comerciales, las cuales crecieron 13,7% con relación a lo captado en 2009, atribuida estas a las mejores tasas ofrecidas las cuales son manejadas de acuerdo al monto y criterio de cada entidad (Anexo 7).

#### 4.2 Recursos de Colocación

Al concluir diciembre de 2010, el saldo de la cartera neta del sistema financiero de Cartagena fue de \$2,9 billones, con un incremento de 16,3% frente a lo reportado en igual periodo de 2009. Este buen dinamismo de la cartera obedeció principalmente a las colocaciones que realizaron los bancos

comerciales, los cuales registraron saldos de crédito por \$2,6 billones, distribuidos la mayor parte en créditos comerciales y de consumo (Gráfico 4.2).

**Gráfico 4.2**  
**Cartagena. Participación de los tipos de créditos a diciembre de 2008-2010**



Fuente: Superintendencia de Colombia; cálculos Banco de la República-Cartagena

Hasta finales de 2010, los créditos comerciales que eran utilizados para inversión en activos fijos, gozaban de la exención del 30% sobre el impuesto a la renta<sup>8</sup>, lo cual motivó a los empresarios a financiarse con créditos para ampliar sus negocios. El monto total de los créditos comerciales reportados en la ciudad a diciembre de 2010, fue de 1,9 billones y representó el 65,8% del total de créditos otorgados (Anexo 8).

Los créditos de consumo fueron los segundos préstamos con la mayor participación y nuevamente los bancos comerciales fueron las entidades en registrar los mayores valores, estos participaron con el 30,8%. El buen desempeño de esta cartera es explicado porque dentro de ella se incluyen los créditos de libre inversión y las tarjetas

<sup>8</sup> La Ley 863 de 2003 estableció una deducción en la base gravable del impuesto de renta del 30% por inversión en activos fijos. Luego se amplió al 40% con la Ley 1111 de 2006, al tiempo que la misma norma redujo la tarifa del impuesto sobre la renta del 38,5% al 33%.

de crédito, los cuales han aumentado su demanda. A septiembre<sup>9</sup> de 2010, en la ciudad de Cartagena, un total de 63.130 personas contaban con tarjetas de crédito y 67.062 con préstamos de consumo, incrementándose en 9.958 y 9.008 personas en su orden, con relación a lo reportado en septiembre de 2009.

La cartera de vivienda fue la que mostró el mayor crecimiento, atribuido al deseo de las personas de poseer vivienda propia y a los beneficios del pago de una menor cuota mensual durante la vigencia del crédito para la compra de vivienda nueva, debido a que el Gobierno subsidia una parte de la tasa de interés durante los primeros siete años; además de los subsidios otorgados para la compra de vivienda de interés social. Lo anterior busca impulsar el sector de la construcción. A diciembre de 2010, el total de créditos hipotecarios otorgados en la ciudad ascendió a \$225.257 millones superiores en 18,1% a los registrados en 2009.

En Cuanto al microcrédito, su participación en el total de la ciudad representó el 1%, equivalente a \$ 31.073 millones, con un crecimiento de 9% frente a lo reportado en 2009. De este total, el 94% lo colocaron los bancos comerciales (Anexo8).

---

<sup>9</sup> Último dato disponible

## 5. Situación fiscal

# Fortalecimiento en la generación de recursos propios.

### 5.1 Ingresos

En materia fiscal, el 2010 fue para el distrito de Cartagena, un año de fortalecimiento en cuanto a la generación de recursos propios a través de mayor recaudación de impuestos, producto de las estrategias encaminadas a incentivar la cultura de pago entre los ciudadanos. Es así como, los ingresos totales crecieron 5,7% en comparación con 2009 y totalizaron \$1.083.565 millones, de los cuales el 25,7% fueron ingresos corrientes.

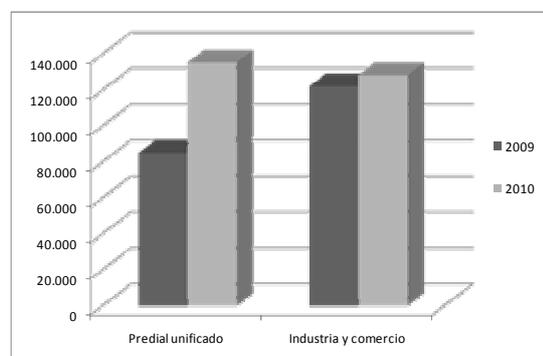
La principal fuente de recursos propios del Distrito proviene de dos impuestos: predial unificado e industria y comercio, que tuvieron una participación de 12,5% y 11,8% respectivamente, dentro del total de los ingresos. El predial unificado tuvo un crecimiento de 59,1% en relación con lo recaudado en 2009, sumando un total de \$135.322 millones, debido a la actualización catastral que aplicó a partir del 2010. Por su parte, el impuesto de industria y comercio reportó un incremento en el recaudo, totalizando \$128.266 millones, cifra superior en 5,1% a la registrada en 2009.

Poseer una estructura fiscal con un adecuado nivel de recursos propios, permite al Distrito realizar una mejor y mayor inversión en proyectos sociales, económicos y de infraestructura, que beneficien a la ciudad. En esta medida, es importante identificar que los ingresos corrientes pueden ser clasificados como de libre o específica destinación.

Los ingresos corrientes de libre destinación provienen principalmente del recaudo por impuesto predial unificado, industria y comercio, y en menor medida, de ingresos no tributarios como tasas y rentas contractuales; estos ingresos son dirigidos a actividades básicas de salud y educación.

Por otro lado, los ingresos de destinación específica compuestos principalmente por el 18% del impuesto predial unificado y la sobretasa a la gasolina, se utilizaron para financiar actividades como la implementación del servicio de transporte masivo (Transcribe) y el servicio de deuda por el préstamo con el Banco Mundial. De acuerdo al IV informe financiero 2010, producido por la Secretaria de Hacienda Distrital, el 21,6% de los ingresos recaudados en el 2010 fueron de libre destinación y el 4,1% de destinación específica; el crecimiento de estos rubros con respecto a 2009 fue de 25,8% y 13,5%, respectivamente.

**Gráfico 5.1.1**  
**Cartagena. Impuesto predial unificado e impuesto de industria y comercio, 2009 y 2010.**



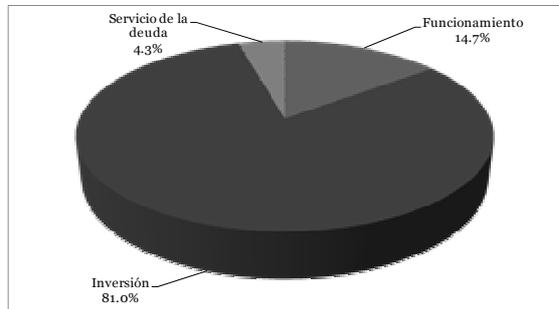
Fuente: Secretaría de Hacienda Distrital. Cálculos del Centro Regional de Estudios Económicos (CREE) del Banco de la República- Cartagena.

## 5.2 Gastos

Durante el periodo enero-diciembre de 2010, los gastos totales del distrito de Cartagena sumaron \$925.429 millones y disminuyeron en 4,6% con respecto al año 2009.

Por tipo de gasto, los de funcionamiento y servicio a la deuda presentaron incrementos de 11,1% y 19,1% respectivamente, frente a las cifras del 2009, mientras que los gastos de inversión cayeron 7,9%. Sin embargo, en cuanto a participación en el total de gastos, los de inversión social (salud, educación, infraestructura) se siguen manteniendo en primer lugar, seguido de los de funcionamiento y por último el servicio a la deuda.

**Gráfico 5.2.1**  
**Cartagena. Composición de los gastos totales, 2010.**



Fuente: Secretaría de Hacienda Distrital. Cálculos del Centro Regional de Estudios Económicos (CREE) del Banco de la República- Cartagena.

## 5.3. Recaudo de impuestos nacionales

El monto de los impuestos recaudados por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN), a nivel nacional, entre enero y diciembre de 2010 totalizó \$67 billones, de los cuales el 12,0% fue

recaudado en la región Caribe <sup>10</sup>. En Cartagena, el recaudo fue de \$3.5 billones, donde la mayor contribución a este valor la hicieron los impuestos externos tales como: aranceles, tasa especial aduanera, IVA externo, entre otros, con 77,2%, seguido de las retenciones como declaración de renta y retención en la fuente a los títulos de impuesto de timbre nacional con 10,3%, y el recaudo del IVA con el 8,8%.

En comparación con el año anterior, el total captado por impuestos en Cartagena aumentó en 2,6% jalonado principalmente por el incremento en los impuestos externos (6,2%) y retenciones (3,7%); mientras que el resto de impuestos sufrió descensos (Cuadro 5.3.1).

**Cuadro 5.3.1**  
**Cartagena. Recaudo ingresos tributarios por tipo de impuesto, a diciembre 2009 y 2010.**

Ingresos Tributarios	Millones de pesos		Variación% 2009-2010
	2009	2010	
Impuesto de Renta	102.509	101.038	-1,4%
IVA	388.884	310.679	-20,1%
Retenciones	351.009	363.893	3,7%
Externos	2.570.829	2.729.464	6,2%
Seguridad democrática	85	71	-16,6%
Patrimonio	30.161	29.357	-2,7%
Precios de transferencia	931	8	-99,1%
Por clasificar	885	822	-7,1%
<b>Total</b>	<b>3.445.294</b>	<b>3.535.332</b>	<b>2,6%</b>

Fuente: Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN. Cálculos del Centro Regional de Estudios Económicos (CREE) del Banco de la República -Cartagena.

<sup>10</sup> Seccionales de la DIAN en: Barraquilla, Cartagena, Maicao, Montería, Riohacha, San Andrés, Santa Marta, Sincelejo, Valledupar.

### III. Escenario de la investigación

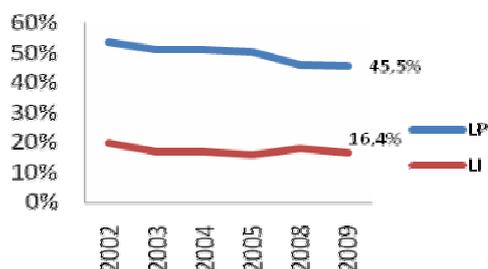
## Sisbén III como instrumento de focalización del gasto social en Cartagena de Indias

### 1. Introducción<sup>11</sup>

Colombia a pesar de su buen desempeño económico, presenta altos niveles de pobreza. Aún cuando los índices de pobreza han disminuido, la naturaleza dinámica y sistémica de la misma hace necesario mejorar la focalización del gasto social a través de mecanismos que permitan identificar de manera eficiente las personas que en realidad pertenecen a la población en situación de pobreza y vulnerabilidad.

De acuerdo a cifras de la Misión para el Empalme de las Series de Empleo, Pobreza y Desigualdad (MESEP), la incidencia de la pobreza disminuyó en 8,2 puntos porcentuales en el periodo 2002-2009 en el país, pasó de 53,7% a 45,5% (Gráfico 1), mientras que la pobreza extrema cedió en 3,3 puntos porcentuales pasando de 19,7% en 2002 a 16,4% en 2009.

**Gráfico 1. Total Nacional. Incidencia de la pobreza y la indigencia, 2002 – 2009**

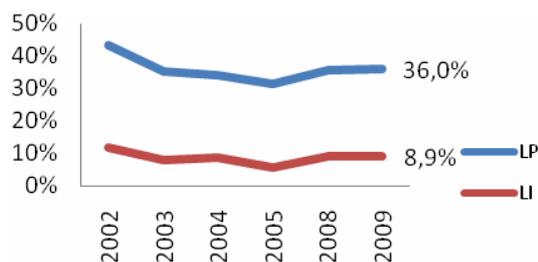


Fuente: Cálculos MESEP. 2008 y 2009: GEIH. 2002-2005: Serie de ingresos ECH

<sup>11</sup> Elaborado por Sandra Díaz Castro y Aura García Martínez de la Alcaldía Mayor de Cartagena de Indias, Secretaría de Hacienda, Unidad de Desarrollo Económico.

A nivel municipal se evidenció la misma tendencia, la incidencia de la pobreza y la pobreza extrema disminuyó para la ciudad de Cartagena 7,2% y 2,8% puntos porcentuales respectivamente (Gráfico 2).

**Gráfico 1. Cartagena. Incidencia de la pobreza y la indigencia, 2002 – 2009**



Fuente: Cálculos MESEP. 2008 y 2009: GEIH. 2002-2005: Serie de ingresos ECH empalmados para el total Nacional

Con el fin que los programas que ejecutan el gasto social del gobierno asignaran los subsidios mediante un instrumento común como se establece en la Constitución Nacional de 1991, se oficializó en 1997, mediante el Conpes Social 040, el uso de la primera versión del Sistema de Identificación de Beneficiarios de Programas Sociales - Sisbén- implementada en 1995 en varios municipios como instrumento de focalización individual, el cual se usaría para todos los programas ejecutores de

gasto social que implicaran subsidio a la demanda.

El sistema sufrió diversas modificaciones hasta la creación de la ley 715 de 2001, en la cual se establece la focalización como el proceso mediante el cual se asignarán el gasto social a la población más pobre y vulnerable (enfoque de calidad de vida), a su vez determina que el Conpes social definirá cada tres años los criterios para la identificación y selección de beneficiarios del gasto social ejecutado por las entidades territoriales.

El objetivo de este documento es presentar la caracterización de la población identificada bajo los parámetros de la encuesta de Sisbén III aplicada en la ciudad de Cartagena. El documento se divide en cinco secciones de las cuales la primera es esta presentación, luego se presenta la evolución del índice Sisbén, a continuación se hace una presentación de la tercera versión del índice y posteriormente se presentan los resultados de la encuesta para Cartagena. La última sección presenta las conclusiones.

## **2. Evolución del Índice Sisbén**

El índice Sisbén fue planteado en principio como un indicador cardinal que asigna según las condiciones de vida del hogar, para la primera versión, y el estándar de vida, para la segunda, valores en un escala entre cero y cien. Como mecanismo de focalización individual, permite establecer los parámetros por medio de los cuales la población objeto de inclusión acceda a los servicios que ofrecen los diferentes programas que ejecutan el gasto social, del mismo modo, permite que los programas no tengan que efectuar procesos individuales de recolección de información de sus potenciales usuarios. En ese sentido, el sistema genera beneficios importantes, especialmente si se tiene en cuenta que por lo menos veintidós programas a nivel

nacional utilizan este índice como criterio principal o complementario de focalización.

### **2.1 Primera versión del Índice Sisbén -Sisbén I-**

En la primera versión del Sisbén, el índice se interpreta como una medida indirecta del nivel de utilidad de los hogares, pues clasifica la información sobre los objetos de valor. En esta versión, el índice clasificaba en seis niveles la población pobre y vulnerable de acuerdo a la información capturada en la ficha de clasificación socioeconómica sobre educación, hacinamiento, calidad de la vivienda, su equipamiento y servicios, aspectos demográficos, ingreso, ocupación y seguridad social. A quienes se les aplicaba la encuesta se clasificaban con parámetros iguales y tenían acceso a los mismos beneficios (subsidiados ó servicios subsidiados) en cada programa con determinado puntaje.

Debido a los parámetros de clasificación, resultaba vulnerable y era susceptible de manipulación. La existencia de variables irrelevantes a la medición de pobreza o que eran vulnerables a la distorsión, como aquellas de ingreso o educación, se convertían en un método de engañar el sistema y conseguir una puntuación más baja que se traducía en la prestación de mayores servicios. La divulgación de los puntos de corte para la clasificación en los niveles 1 y 2, en los cuales se recibían mayores beneficios, se convirtió en un incentivo perverso para la manipulación de la información. El conocimiento de los conceptos que procuraban un puntaje más bajo, por parte de la población sujeta a intervención, hacía que las familias empeoraran virtualmente su situación con el fin de obtener mayores beneficios de los programas sociales.

Otro cambio realizado fue la utilización de la encuesta de CASEN 1993 como base para la construcción de la ficha Sisbén, la

actualización de las variables incluidas para la medición era necesaria en razón que la definición de los parámetros que definían los objetos de valor cambiaban a través del tiempo, reduciendo la pertinencia de las variables en la medición de la pobreza.

## **2.2 Segunda versión del índice Sisbén, Sisbén II**

Para la segunda versión del índice Sisbén, que tendrá vigencia hasta marzo de 2011, las variables correspondientes a la infraestructura y los servicios de la vivienda se calculan de acuerdo al estrato de la misma. Esta versión del índice no hace énfasis en los ingresos del hogar. Por esto, al hacer el cambio de variables, se eliminaron las que median el ingreso per cápita, la proporción de ocupados en la familia y el abastecimiento del hogar. En su defecto, se le dio mayor importancia a la calidad en las condiciones de vida en aquellas zonas donde la focalización geográfica determinaba el puntaje total e incidía en las variables referentes a la vivienda.

En lo referente a la desagregación geográfica, el índice Sisbén se estimaba para dos zonas: la zona urbana, que comprende las cabeceras y los centros poblados, y la zona rural. La variable zona, al igual que el estrato y el número de personas en el hogar, presentan el mayor grado de manipulación por parte de los hogares en los que se aplica la encuesta para acceder a los servicios; esto debido a que se conocía que la zona rural y los estratos 1 y 2 otorgaban mayor posibilidad de quedar en los niveles 1 y 2, y por tanto permitían un acceso preferente a los servicios que ofrecían los programas sociales.

Para ésta nueva versión de Sisbén, se mantuvo el método estadístico utilizado para calcular el puntaje pero se modificó el procedimiento. Para la primera versión se estimaban ponderaciones por grupos

de variables, en la segunda cada indicador ofrecía un aporte individual al total. El estrato entonces, por tener valor individual y tener incidencia en el cálculo de los indicadores de infraestructura y servicios de la vivienda, se convertía en la variable principal para definir el acceso a los servicios de los programas sociales.

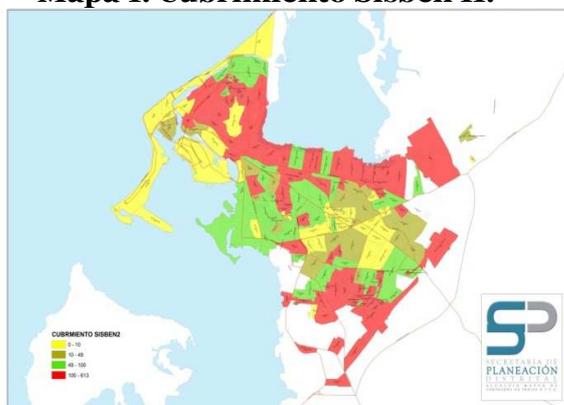
Otra debilidad del índice eran los errores de inclusión y de exclusión. Se incluían personas dentro de la población beneficiada por los programas sociales que por naturaleza y características no deberían serlo. Igualmente se excluían aquellos que por sus características debían ser beneficiarios de los programas pero que, después del cálculo del índice, no eran clasificados en los rangos que por su condición deberían estar.

Para Cartagena solamente al hacer el barrido de la base de Sisbén II se encontraron 38.801 duplicidades, 1.802 fallecidos, 166 declarantes ante la DIAN y 14.093 variables sintomáticas, aquellas que motivan la solicitud de re-encuesta para revisión del puntaje por parte de los hogares con mayor frecuencia. Dos de los casos más representativos en Cartagena de los errores de inclusión y exclusión observados en Sisbén II y resueltos en Sisbén III, son los barrios El Pozón con 22.556 no vulnerables excluidas y Nelson Mandela con 6.305 excluidos.

A octubre de 2010 la base de datos de Sisbén II incluía 850.401 personas, si se tiene en cuenta que de acuerdo a la proyección del DANE la población en Cartagena a 2010 es de 944.250 personas y que el instrumento permite focalizar la población necesitada, el 90% de la población de la ciudad estaría en situación de pobreza y vulnerabilidad. En el barrio el Pozón se presentaba la situación más preocupante: la población sisbenizada es superior en 19.653 personas a aquella que habita en el barrio. De acuerdo a la proyección del DANE en este barrio habitan 40.301,

mientras que en la base de datos de Sisbén II figuran 59.954.

**Mapa 1. Cubrimiento Sisbén II.**



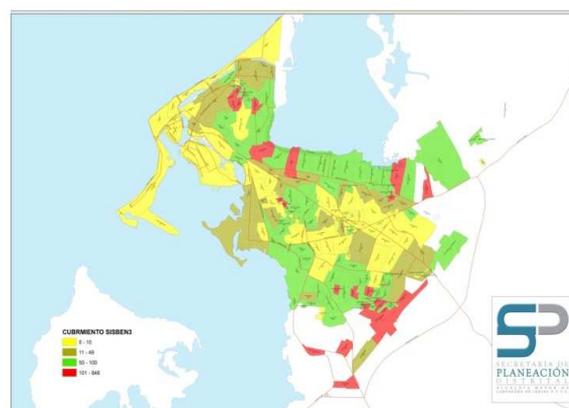
Fuente: Secretaria de Planeación Distrital

Esta anomalía se presenta porque al momento de diligenciar la encuesta la persona entrevistada listaba éste como barrio de residencia. Como resultado, el cubrimiento del programa es 149% en esta zona. Para el barrio Nelson Mandela la diferencia entre lo proyectado por el DANE y la base de Sisbén II es 12.762 personas, la población a 2010 se proyectó en 19.605 personas mientras que en Sisbén II 32.367 referenciaron este barrio como su domicilio al momento de diligencia la encuesta, en el caso de Nelson Mandela el cubrimiento del programa es 165%.

Pero es necesario comparar los resultados para verificar que en efecto, para los barrios referenciados existían errores de inclusión. Efectuando los mismos cálculos a la base de Sisbén III, el 57% de la población está en situación de pobreza y vulnerabilidad este resultado aún cuando todavía en la base de Sisbén III se presentan inclusiones. En los datos de la base de Sisbén III para Nelson Mandela, aún se presenta una diferencia de 6.457 personas de los 19.605 habitantes proyectados por el DANE para 2010. Para el barrio el Pozón, la base de Sisbén III registra 37.398 personas identificadas como vulnerables, lo que representa 93%

del total de los habitantes de acuerdo a lo proyectado.

**Mapa 2. Cubrimiento Sisbén III**



Fuente: Secretaria de Planeación Distrital

### **2.3 Tercera versión del índice Sisbén, Sisbén III**

Además de los aspectos normativos planteados, en los cuales la ley 1.176 de 2007 en su artículo 24 plantea el mantenimiento y la actualización del índice al punto que las variables sean pertinentes a la medición de pobreza de acuerdo al entorno socioeconómico del país, los aspectos técnicos como la manipulación de las variables y la concentración del puntaje en pocas variables motivaron revisión del instrumento.

Este índice se basó en el enfoque de las capacidades al notar que los enfoques de utilidad y de ingreso son limitados pues su posesión no se traduce en acciones que mejoren la vida de las personas. Cada una de las variables utilizadas para la medición de la pobreza en el índice Sisbén III, permite que el instrumento caracterice a la población más pobre como aquella que presente la situación más precaria en cada uno de los indicadores sin sobrevalorar alguna variable. Del mismo modo que permite ordenar los hogares teniendo en cuenta

su resultado en los indicadores más relevantes en la medición de pobreza.

Además de las pruebas realizadas al procedimiento de cálculo del indicador para asegurar su robustez, la ficha de clasificación socioeconómica se actualizó utilizando como base la información del censo del 2005, pues esta fuente provee información por municipios permitiendo que los indicadores se contextualicen de acuerdo a la situación de cada uno de ellos. La desagregación geográfica también se modificó en esta versión; El país se dividió en tres niveles:

1. Catorce ciudades principales definidas por el DANE
2. Resto urbano: se compone por la zona urbana no incluida dentro de las 14 ciudades, centros poblados y zona rural de las 14 ciudades del primer nivel
3. Rural: en este se agrupa la zona rural diferente a la de las 14 ciudades y no incluidas en segundo nivel.

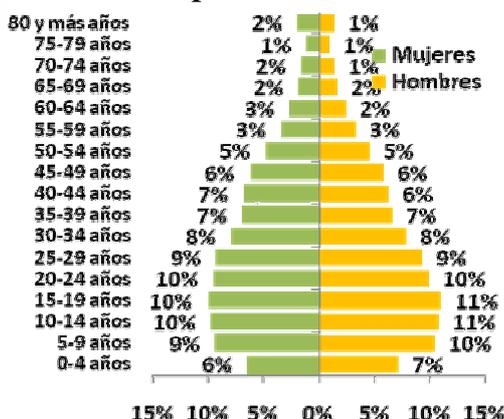
Por último y quizás el cambio más significativo en Sisbén III, es el hecho que en esta versión la población objeto de intervención no estará clasificado por niveles generalizados que representen la prioridad en el acceso a los servicios de los programas sociales que ejecutan el gasto social y no poseerán un carnet que

los identifique. El Sisbén III solamente identifica a la población en situación de pobreza y establece si es vulnerable o no, y cada uno de los programas ejecutores del gasto social definirá los puntos de corte a partir de los cuales se priorizará la atención a la población.

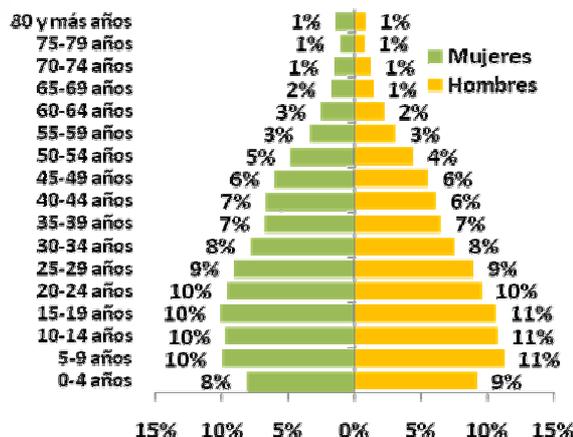
### **3. Resultados Sisbén III**

La actualización del instrumento, permitió mejorar la inclusión de las personas, que siendo potenciales beneficiarias del instrumento, no lograban ser incluidas dentro de la población atendida. En los gráficos 3 y 4 se observa la pirámide poblacional de los beneficiarios para las versiones dos y tres del índice Sisbén. Con la evolución de la segunda a la tercera versión, se logró mejorar la focalización, pues en el rango de 0 a 4 años, en la tercera versión del índice, la inclusión de niños y niñas en situación de pobreza aumentó en 2%. El barrido, a su vez, permitió excluir a los fallecidos que aún estaban incluidos en la base, lo que se evidencia en el rango de mujeres de 80 y más años, el cual pasó de 2% en Sisbén II a 1% en Sisbén III.

**Gráfico 2. Pirámide poblacional Sisbén II**



**Gráfico 3. Pirámide poblacional Sisbén III**



Fuente: Cálculos de la Unidad de Desarrollo Económico – Secretaría de Hacienda Distrital con base en Secretaría de Planeación Distrital

### 3.1 Educación

La encuesta Sisbén III en el apartado de educación realiza cuatro preguntas para caracterizar la población de acuerdo a su nivel educativo para establecer el nivel de vulnerabilidad en que se encuentran, pues los bajos niveles de escolarización en los adultos y la temprana inserción de los menores de edad al mercado laboral al desertar de los centros educativos, inciden negativamente en la situación de pobreza. Esta información es importante pues la educación es un factor preponderante en la superación de la pobreza, de manera que la identificación del panorama actual de la población de la ciudad permitirá canalizar, de manera más eficiente, los recursos para la formación del capital humano. De la inversión que se haga en la población actual dependerá la pertinencia y competitividad de la fuerza laboral futura.

La falta de educación dificulta la posibilidad de encontrar un empleo y obtener ingresos que permitan mejorar su situación de pobreza, la vulnerabilidad

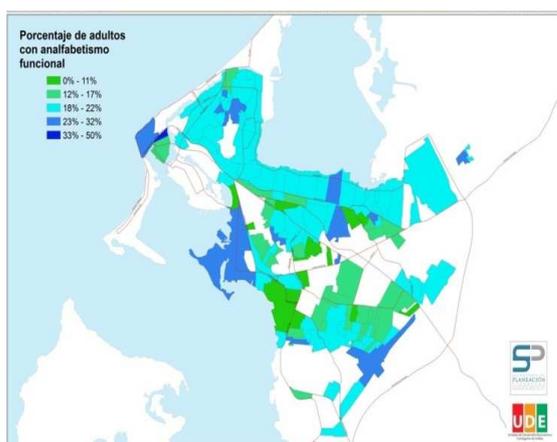
de la población con menor educación aumenta al generar un círculo vicioso que no permite salir de su precaria situación.

El objetivo de las acciones fiscales de los gobiernos es el recaudo de impuestos y otros ingresos para garantizar la provisión de bienes y servicios, lo cual tiene incidencia en el nivel general de la actividad económica de los territorios y en el bienestar general de la población, ya que permite garantizar –o al menos introducir en el plano de las políticas– unos mínimos sociales esenciales para las comunidades.

Entre los ingresos tributarios de los municipios, el impuesto predial se constituye en la segunda fuente de generación de ingresos propios, después de industria y comercio. El Impuesto Predial Unificado (IPU) es un tributo directo que recae sobre la propiedad raíz, con base en los avalúos catastrales realizados por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi. En el caso de la ciudad de Cartagena, el IPU representó el 35,1%

del total de ingresos corrientes en 2009, con una tasa de crecimiento promedio anual entre 2000 y 2009 de 8,6 puntos porcentuales.

### Mapa 3. Porcentaje de adultos con analfabetismo funcional



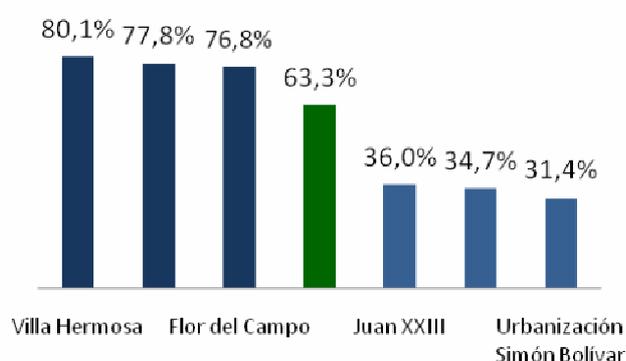
Fuente: Cálculos de la Unidad de Desarrollo Económico – Secretaría de Hacienda Distrital con base en Secretaría de Planeación Distrital

El Mapa 3 presenta el porcentaje de adultos con analfabetismo funcional, en este se incluyen todas las personas mayores de 18 años que acreditan por lo menos tres años de educación. De acuerdo a los resultados de la encuesta realizada para Sisbén III, 19,3% de los adultos son analfabetas funcionales. Los barrios Pedro Salazar (31,6%), Las Gaviotas (30,9%) y Las Delicias (28,7%) presentan la peor situación en el indicador de analfabetismo funcional para los mayores de 18 años, es por ello que los esfuerzos de políticas públicas en pro de la formación en oficios varios deben estar enfocados en los varios que presentan la situación más preocupante.

Para la ciudad, el 63,3% de los adultos mayores de 18 años encuestados presentan niveles educativos por debajo de los 12 años de educación (Gráfico 5), es decir, adultos que acreditan secundaria incompleta; la cualificación de esta

población reduce los posibles cargos que puedan ocupar y el salario al que tendrán acceso será más bajo y probablemente su bajo nivel de educación hará que ingresen al mercado informal de trabajo. Por barrios, la peor situación se encuentra en Villa Hermosa (80,1%), Pedro Salazar (77,8%) y Flor del Campo (76,8%), mientras que la Urbanización Simón Bolívar presenta la mejor situación con 31,4% de los adultos encuestados con secundaria incompleta.

### Gráfico 4. Porcentaje de adultos con secundaria incompleta



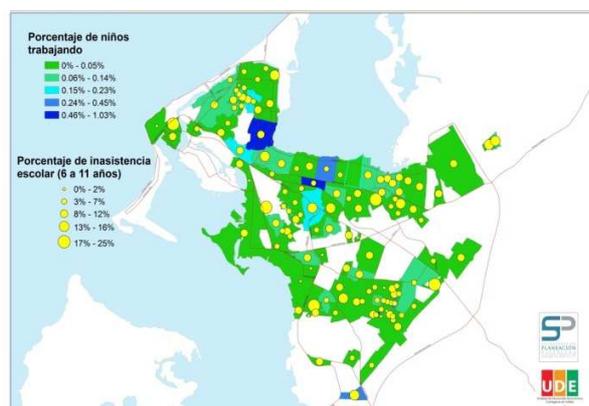
Fuente: Cálculos de la Unidad de Desarrollo Económico – Secretaría de Hacienda Distrital con base en Secretaría de Planeación Distrital

Una de las mayores trampas de la pobreza se genera cuando los menores de edad dejan de estudiar y se insertan tempranamente en el mercado laboral. Según la encuesta de Sisbén III, en Cartagena la tasa de inasistencia escolar calculada para los menores de edad entre 6 y 11 años es de 8,5% (Mapa 4), por barrios la situación más preocupante se presenta en Trece de Junio, Urbanización Simón Bolívar y Bellavista con 25% cada una y en Juan XXII con 23,3%. En estos se requiere una mayor intervención de los programas de atención social para disminuir las altas tasas de inasistencia escolar, ya que los su situación se aleja alarmantemente del promedio general.

Es necesario hacer seguimiento a las razones por las cuales los menores entre

6 y 11 años no asisten a la escuela, se podría pensar que la razón principal es el ingreso de los menores en el mercado laboral, pero de acuerdo a la encuesta solo el 0,1% de los menores encuestados entre 6 y 11 años trabajan. La mayor relación entre trabajo infantil e inasistencia escolar se presenta en los barrios Policarpa (punto 1 en el Mapa 4) y la María (punto 2 en el Mapa 4). En el Gráfico 6 se observan los barrios en el que el porcentaje de niños trabajando supera en promedio para de los encuestados en la ciudad. La peor situación se encuentra en el barrio Veinte de Julio Sur 0,9% de los menores encuestados trabajando.

**Mapa 3. Relación de inasistencia escolar – Trabajo infantil**



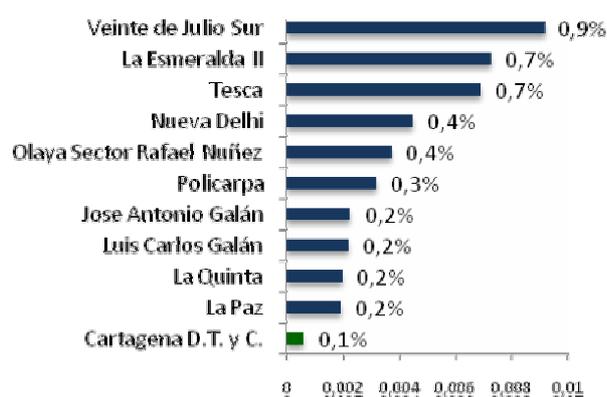
Fuente: Cálculos de la Unidad de Desarrollo Económico – Secretaría de Hacienda Distrital con base en Secretaría de Planeación Distrital

De igual manera, otro factor que impide el desarrollo de las habilidades necesarias para reducir el nivel de vulnerabilidad es el atraso escolar. La población que ingresa al mercado laboral sin haber alcanzado el capital educativo mínimo, conformara una fuerza de trabajo con menores capacidades y competencias, pues las mismas no han alcanzado los niveles mínimos de educación necesarios para ingresar a los programas de

formación ofrecidos a la población con niveles educativos completos en la edad normativa. Aunque el atraso escolar es un fenómeno social que afecta a toda la población, tanto pobres como no pobres. Un individuo que no se encuentra en situación de pobreza en la actualidad pero durante su época de estudios incurre en atraso escolar puede como adulto tener mayor riesgo de vulnerabilidad.

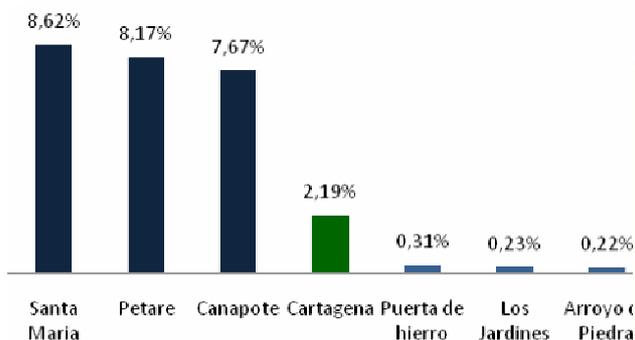
En el caso de las personas en situación de pobreza, la educación adecuada es decisiva pues la falta de ella se constituye en una de las principales trampas de pobreza. Esta, al igual que las habilidades generadas durante la época de formación, son factores principales que permiten que se reduzca la posibilidad de permanecer pobre en el futuro. Para Cartagena, el atraso escolar (Gráfico 7) definido como la no correspondencia entre la trayectoria de estudios y su respectiva edad normativa, es 2,19%, los barrios que presentan la peor situación son Santa María (8,62%), Petare (8,17%) y Canapote (7,67%). Por su parte, los mejores índices se presentan en el corregimiento Arroyo de Piedra (0,22%).

**Gráfico 5. Porcentaje de niños trabajando**



Fuente: Cálculos de la Unidad de Desarrollo Económico – Secretaría de Hacienda Distrital con base en Secretaría de Planeación Distrital

**Gráfico 6. Atraso escolar**

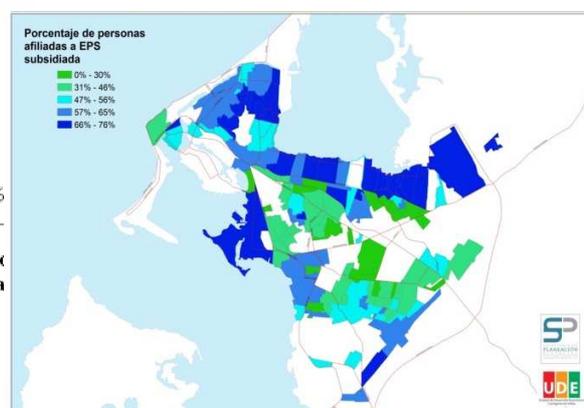


Fuente: Cálculos de la Unidad de Desarrollo Económico – Secretaría de Hacienda Distrital con base en Secretaría de Planeación Distrital

### 3.2 Salud

La salud y el cuidado de la misma son integrales a la capacidad que tienen los individuos de lograr su potencial y desarrollarse como seres humanos. La capacidad de acceder a los servicios de salud determinará si las necesidades de la población, especialmente aquella en situación de pobreza, son satisfechas. Debido a los costos de los servicios de salud, la población vulnerable no puede acceder a ellos bajo las mismas condiciones de las personas no pobres. Por esto, es necesario establecer sistemas subsidiados que permitan que la población vulnerable acceda a los servicios de acuerdo a su nivel de ingresos, ya que gran parte de los costos de los mismos representan un alto porcentaje de sus ingresos, lo que termina reduciendo el gasto en alimentación y vivienda y genera un círculo vicioso en el cual las condiciones de vida se deterioran y propician el desarrollo de enfermedades.

**Mapa 4. Afiliados a servicio subsidiado de salud.**



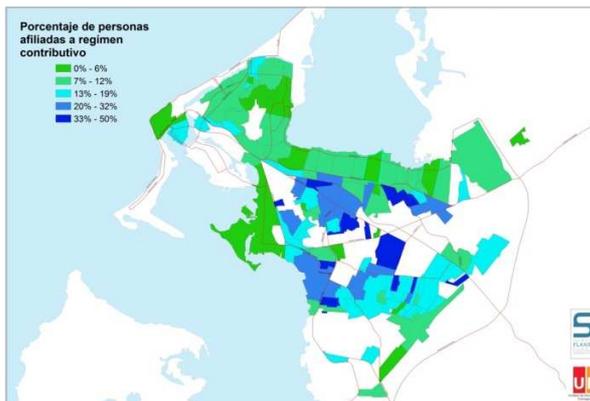
Fuente: Cálculos de la Unidad de Desarrollo Económico – Secretaría de Hacienda Distrital con base en Secretaría de Planeación Distrital

Es por ello, que la encuesta Sisbén III contiene un módulo en el cual se demanda información sobre el acceso a la salud. Los resultados de la encuesta revelan que el 59,5% de la población sisbenizada pertenece al régimen subsidiado de salud. En los barrios La Matuna, Fredonia, El Bosque, Loma Fresca, Flor del Campo, Paraíso II, San Francisco, República del Caribe, El Pozón, Nariño, Urbanización Colombiatón, Olaya Herrera, La Paz, Petare, La Candelaria, República del Líbano, Villa Hermosa, Pablo VI, Nueve de Abril, Palestina, Nuevo Paraíso y República de Venezuela se concentra la mayor parte de la población con acceso a los servicios subsidiados de salud (Mapa 5).

El régimen contributivo de salud ocupa el segundo lugar dentro de la población sisbenizada; el 11,3% afirma estar afiliada a una EPS en la cual realiza aportes para acceder a los servicios de salud. Por barrios, más del 33% de la población afiliada habita en Buenos Aires, Los Jardines, Santa Clara, Bellavista, Villa Barraza, Armenia, Trece de Junio, Blas de Lezo, Calamares, Villa Rubia, Simón

Bolívar, Juan XXIII y Chapacué realiza aportes periódicos a dichos servicios (mapa 6). El 2,3% de la población sisbenizada se encuentra afiliada a la Nueva EPS, entidad que reemplazó al Instituto de Seguro Social.

### Mapa 5. Afiliados a régimen contributivo de salud.



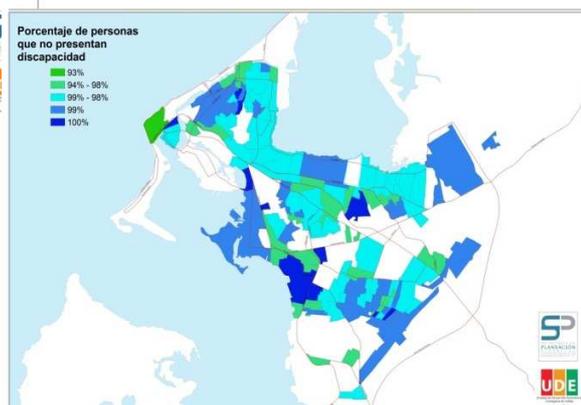
Fuente: Cálculos de la Unidad de Desarrollo Económico – Secretaría de Hacienda Distrital con base en Secretaría de Planeación Distrital

El barrio que presenta la mayor afiliación al servicio es Pedro Salazar (Anexo 9); 1,1% se encuentra afiliada a los regímenes especiales: Fuerzas Militares, Policía Nacional, Universidad Nacional, Ecopetrol y Magisterio (Anexo 10). Por último, 25,8% de la población encuestada admite no estar afiliado a algún servicio de salud, la peor situación se encuentra en el Barrio Martínez Martelo (Anexo 11). Dada la importancia de la salud dentro de la superación de la pobreza, es pertinente que se mejore la cobertura en salud y se integre la población a alguno de los sistemas existentes. Otro aspecto que se considera dentro de la encuesta, es la identificación de la población discapacitada. Las principales condiciones de discapacidad dentro de la población sisbenizada son la sordera y la dificultad para moverse o caminar por sí mismo con un porcentaje de 0,4% cada una, Pedro Salazar (3,8%) y Trece de Junio (3,4%) presentan respectivamente la mayor tasa de personas sordas y con dificultad de movimiento.

El Mapa 7 presenta la situación de discapacidad de la población sisbenizada en la ciudad, dado que el instrumento no se enfoca en identificar la población en condición de discapacidad, la georeferenciación se realizó con el ánimo de mostrar los barrios que presentan la menor cantidad de población discapacitada. En ese sentido, El Centro presenta la mayor cantidad de personas discapacitadas mientras que entre la población encuestada de La Matuna, Martínez Martelo, Juan XXIII y las Gaviotas no se identificaron personas con discapacidad.

### Mapa 6. Personas que no presenta discapacidad

Fuente: Cálculos de la Unidad de Desarrollo Económico

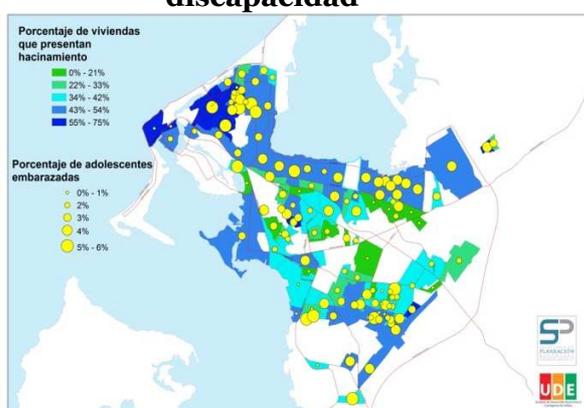


– Secretaría de Hacienda Distrital con base en Secretaría de Planeación Distrital

Por último, se presentan los resultados referentes al embarazo adolescente. La tasa de adolescentes embarazadas de la población sisbenizada es de 2,8%, aun así existen barrios que presentan cifras por encima del promedio y que requieren de mayor intervención con políticas públicas que permitan la disminución de los casos. Los barrios Paraíso II (5,6%), Policarpa (5,2%), Nariño (5,1%) y La Paz (5,0%) presentan los niveles más elevados de embarazo adolescente, tres de los cuatro barrios están ubicados en las faldas del cerro de la popa en el cual el hacinamiento potencia los casos presentados.

El Mapa 8 presenta la relación entre las viviendas que presentan hacinamiento y las adolescentes embarazadas. En este se observa que en los barrios en que el hacinamiento es elevado, superior al 50%, el porcentaje de adolescentes embarazadas aumenta; principalmente en los barrios de la UCG 2 y en Ciudadela 2000 en la cual es hacinamiento es más crítico, en menor proporción pero no menos preocupante la relación en los barrios de las UCG 4, UCG 5 y UCG 6.

### Mapa 7. Personas que no presentan discapacidad



Fuente: Cálculos de la Unidad de Desarrollo Económico – Secretaría de Hacienda Distrital con base en Secretaría de Planeación Distrital

### 3.3 Vivienda

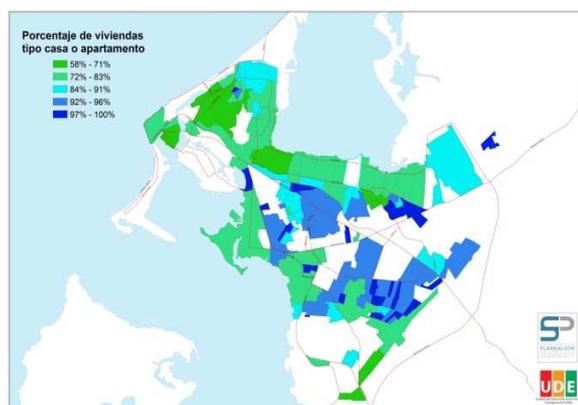
Las condiciones de vida tienen un efecto directo sobre el desarrollo integral del individuo; el acceso a servicios adecuados permitirá la disminución del riesgo de contraer enfermedades y la infraestructura de la vivienda permitirá el riesgo de accidentes o tragedias naturales. Sisbén III incluye un apartado en el que se analiza la existencia de viviendas inadecuadas y que presentan alguna carencia de servicios. En el Mapa 9 se presenta la distribución de las viviendas por tipo (casa o apartamento) para la población encuestada. Entre esta, 83,7% afirma que su vivienda clasifica dentro de los criterios establecidos para la definición de unidades de este tipo.

En ese sentido, se define *casa* como: edificación constituida por una sola unidad cuyo uso es el de vivienda. Cuenta con acceso directo desde la vía pública o desde el exterior de la edificación. Los servicios sanitarios y de cocina deben ser de uso exclusivo de la unidad de vivienda. Para el caso de la unidad tipo *apartamento*, esta se define como: unidad de vivienda que hace parte de una edificación en la cual hay varias unidades que por lo general son de vivienda, tiene acceso directo desde el exterior o por pasillos, patios, corredores, escaleras o ascensores con servicio sanitario y cocina de uso exclusivo<sup>12</sup>.

### Mapa 8. Tipo de unidad de vivienda: casa o apartamento.

Fuente: Cálculos de la Unidad de Desarrollo Económico – Secretaría de Hacienda Distrital con base en Secretaría de Planeación Distrital

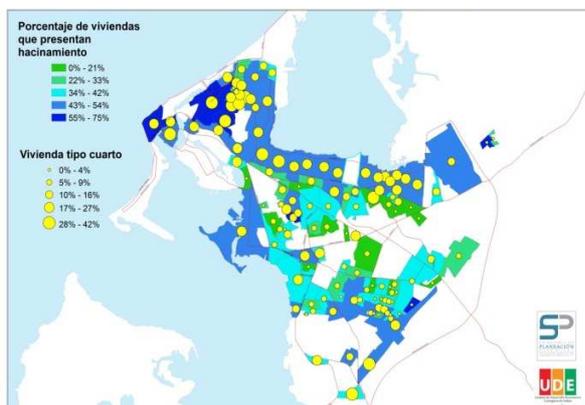
La distribución de estas por barrios,



muestra que, entre aquellos que reúnen la mayor población que habita en casa o apartamento, se encuentra Martínez Martelo, La Sierrita, Villa Barraza, Santa Clara, Ciudadela 2000, Rossedal, Los Jardines, Los Comuneros, Villa Rubia, La Esmeralda II, Las Palmeras, Buenos Aires, Nazareno, Urbanización Simón Bolívar, Luis Carlos Galán, La Florida, Urbanización Colombiatón y Nueva Delhi.

Por otro lado, se encuentra aquella población que habita en *cuartos*. Estos se definen como aquellas unidades de vivienda que hacen parte de una edificación mayor y tienen acceso directo desde el exterior o por espacios de circulación común como pasillos, patios, zaguanes o corredores; comparten el uso de la cocina y/o sanitario con otras unidades de vivienda o carecen de ellos<sup>13</sup>. De la población encuestada el 16,3% afirma que habita en cuartos; la mayor parte de la población que habita en este tipo de unidad de vivienda se ubica en los barrios Loma Fresca, Torices, Getsemaní, Nariño, Policarpa, La Candelaria, La Esperanza, Palestina, Villa Hermosa, Paraíso II y Trece de Junio.

**Mapa 9. Relación hacinamiento – vivienda tipo cuarto**



Fuente: Cálculos de la Unidad de Desarrollo Económico – Secretaría de Hacienda Distrital con base en Secretaría de Planeación Distrital

El Mapa 10 presenta la relación entre hacinamiento, definido como viviendas con más de tres personas por cuarto (excluyendo cocina, baño y garaje), y las viviendas tipo cuarto; en él se observa que los barrios situados en las faldas de la popa y en el centro de la ciudad, presentan el mayor grado de hacinamiento. Es necesario acelerar los

<sup>2</sup> Departamento Nacional de Planeación (2009). Manual del Encuestador.

<sup>13</sup> Ibid

programas encaminados a suplir el déficit de vivienda para así mejorar las condiciones de vida de esta población. Igualmente, la relación de estos indicadores con el embarazo adolescente indica que las políticas de salud deben priorizar la aplicación de sus programas en los barrios referenciados.

**Gráfico 7. Fuente de agua para consumo**



Fuente: Cálculos de la Unidad de Desarrollo Económico – Secretaría de Hacienda Distrital con base en Secretaría de Planeación Distrital

En este apartado, la encuesta Sisbén III también indaga sobre las características de la vivienda y las condiciones de acceso a los servicios públicos domiciliarios. La principal fuente de consumo de agua de la población sisbenizada es el servicio de acueducto con 96,3% de cobertura; de hecho, 14 de los 140 barrios encuestados presenta el acueducto como única fuente para consumo de agua. Otros barrios presentan menores tasas de cobertura, Villa Hermosa es un ejemplo de ello pues solo 62,7% de las viviendas obtiene el agua para consumo del acueducto. Las fuentes alternas de consumo de agua, como pozo con o sin bomba, jagüey, etc., son utilizadas por 2,7% de las viviendas encuestadas mientras que 1,1% no tiene acceso a fuentes de agua para consumo (Gráfico 8).

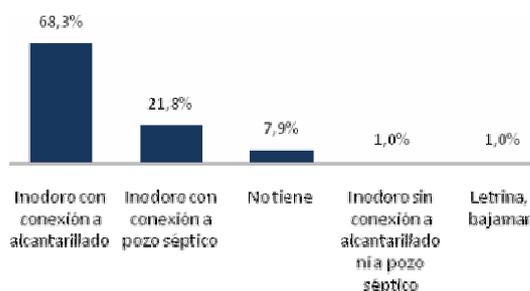
Respecto al tipo de conexión sanitaria, las tasas de cobertura están por debajo de los Objetivos del Milenio; 68,3% de las viviendas encuestadas por Sisbén III,

poseen inodoro con conexión a alcantarillado (Gráfico 8), la mejor situación se presenta en la Urbanización Colombiatón donde la cobertura del servicio de 99,2%. La peor situación la presenta el barrio Arroz Barato, con cobertura de solo 0,6%. Al igual que este barrio, aquellas viviendas que no cuentan con conexión al servicio de alcantarillado, comúnmente utilizan inodoro con conexión a pozo séptico (21,8%), seguido por inodoro sin conexión a alcantarillado ni a pozo séptico (1,0%), letrina ó bajamar (1,0%), mientras que el 7,9% de las viviendas encuestadas no presenta conexión sanitaria.

El uso de este servicio es exclusivo del hogar en 84,1% de las viviendas mientras que el 7,7% lo comparte con otro hogar ó persona y el 8,2% de las viviendas no tiene acceso a una unidad sanitaria (gráfico 9). Villa Fanny presenta la mejor situación en este indicador con 94% de las viviendas que mantienen exclusividad en el uso del sanitario.

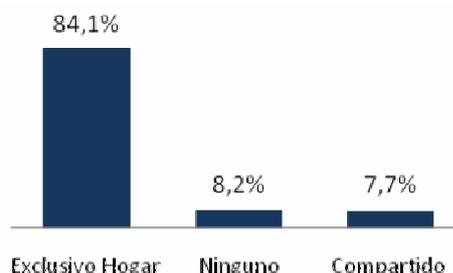
Es pertinente destacar que el barrio Loma Fresca merece mayor atención, pues solo el 57,9% de las viviendas utilizan el sanitario de manera exclusiva, el menor porcentaje entre todos los barrios.

**Gráfico 8. Tipo de Conexión Sanitaria.**



Fuente: Cálculos de la Unidad de Desarrollo Económico – Secretaria de Hacienda Distrital con base en Secretaría de Planeación Distrital

**Gráfico 9. Exclusividad del sanitario**



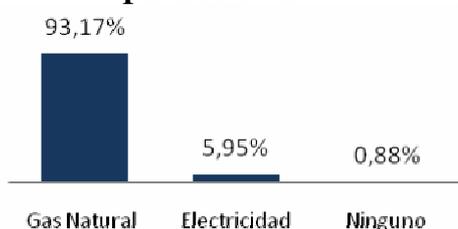
Fuente: Cálculos de la Unidad de Desarrollo Económico – Secretaria de Hacienda Distrital con base en Secretaría de Planeación Distrital

El servicio de gas natural es, dentro de las viviendas encuestas, el que presenta mayor cobertura entre todos los servicios domiciliarios. El 93,17% de las viviendas lo identifica como el tipo de combustible que usa para cocinar. Principalmente aquellas ubicadas en los barrios Olaya Herrera sector Ricaurte, Martínez Martelo y Trece de Junio, barrios en los cuales se encuentran las mayores tasas de utilización del servicio. Los barrios que merecen mayor atención por la baja penetración de este servicio son Pedro Salazar y Las Delicias en razón que presentan las niveles más bajos de utilización de gas natural para cocinar con 75% y 80.3% respectivamente. El uso de la electricidad como fuente de energía para cocinar es la opción más utilizada por los hogares que no poseen conexión al servicio de gas natural, el 5,95% de las viviendas encuestadas lo utiliza para este efecto (Gráfico 11).

A pesar de que el servicio de recolección de basuras, en general para la población encuestada, presenta la mayor cobertura de todos los servicios domiciliarios referenciados, las alternativas poco eficientes para la eliminación de los desechos cobran importancia a la luz de los problemas que se presentan en la ciudad por eliminación inadecuada de los mismos. El Gráfico 12 muestra los usos más comunes al momento de eliminar las

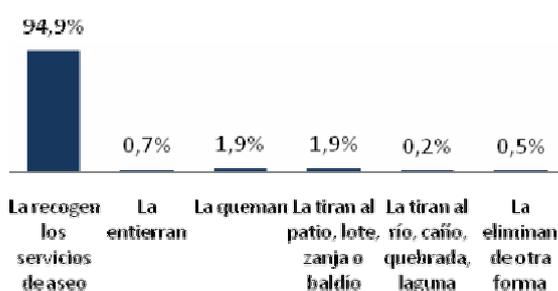
basuras. En esta, 94,9% de las viviendas afirman que en su hogar las basuras la recogen los servicios de aseo mientras que el 5,1% las desecha de manera inadecuada. Por barrios, Ciudadela 2000 demuestra la mejor situación. El 99,9% de sus habitantes realizan el proceso de eliminación de basuras por medio de los servicios de aseo, mientras que Torices presenta la situación menos favorable pues solo 71,5% de la eliminación de las basuras se hace a través del servicio de aseo.

**Gráfico 10. Tipo de combustible para cocinar**



Fuente: Cálculos de la Unidad de Desarrollo Económico – Secretaría de Hacienda Distrital con base en Secretaría de Planeación Distrital

**Gráfico 11. Eliminación de basuras**

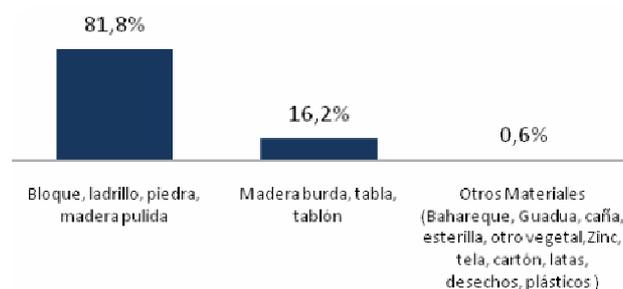


Fuente: Cálculos de la Unidad de Desarrollo Económico – Secretaría de Hacienda Distrital con base en Secretaría de Planeación Distrital

Para este caso, será apropiado identificar las razones por la cual estas viviendas no utilizan los canales apropiados para la eliminación de las basuras. Con esto se podría determinar si la ubicación de su vivienda es lo que impide que los servicios de aseo la recojan o si es una

cuestión cultural. La intervención en este caso es necesaria pues estas prácticas incorrectas agravan otros problemas como el taponamiento de los drenajes, la contaminación de los cuerpos de agua de la ciudad y proliferación de enfermedades.

**Gráfico 12. Material predominante de las paredes**



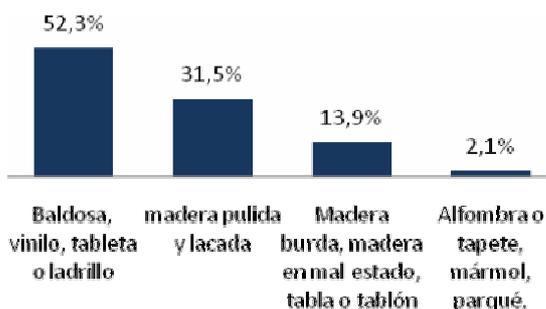
Fuente: Cálculos de la Unidad de Desarrollo Económico – Secretaría de Hacienda Distrital con base en Secretaría de Planeación Distrital

En relación a la condiciones estructurales de la vivienda de la población sisbenizada, los indicadores presentan buenos resultados. El 81,8 de las viviendas presentan paredes de bloque, ladrillo, piedra ó madera pulida (Gráfico 13), la mejor situación la presenta la Urbanización Colombiatón con 99,2%, mientras que la menos favorable, con 76,1% de viviendas con paredes de bloque o ladrillo, la presenta el barrio El Pozón. Allí el 22,2% del material predominante en las paredes es madera burda, tabla ó tablón.

El indicador del material predominante en los pisos es el que denota mayor precariedad pues solo el 52,3% de los hogares afirma que en vivienda los pisos son de baldosa, vinilo, tableta o ladrillo (Gráfico 14), aquí la mejor situación la presenta el barrio Flor del Campo con 87,6%. Debido a la relación existente entre la propensión a enfermedades y las condiciones de las viviendas, se debe poner atención al 47,7% de las viviendas

que no poseen pisos de los materiales adecuados ya que aumenta su vulnerabilidad.

**Gráfico 13. Material predominante de los pisos**



Fuente: Cálculos de la Unidad de Desarrollo Económico – Secretaría de Hacienda Distrital con base en Secretaría de Planeación Distrital

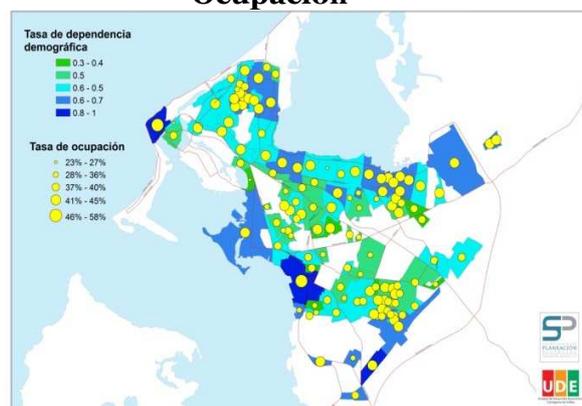
### 3.4 Vulnerabilidad

El Sisbén como instrumento de focalización además de identificar los hogares que están en pobreza y establecer mecanismos para que no permanezcan en ella a través de los beneficios que provee, debe permitir identificar aquellos hogares que, aunque en la actualidad no son pobres, tienen una alta probabilidad de serlo en el futuro. De manera que las políticas públicas consideren qué instrumentos pueden ser efectivos en reducir la vulnerabilidad y por ende la posibilidad de caer en trampas de pobreza.

Características como el nivel educativo del jefe de hogar, la proporción de hijos en el hogar, la tasa de dependencia, la ubicación, las condiciones de la vivienda y el acceso a los servicios de salud, determinan la vulnerabilidad promedio de los hogares y de su temprana identificación dependerá la disminución de la población en situación de pobreza.

En ese sentido, con base en los datos arrojados por la encuesta para Sisbén III, se calculó la tasa de dependencia para la población sisbenizada de Cartagena. Se encontró que la tasa de dependencia calculada entre las personas inactivas-menores de 15 y mayores de 65 años- y las personas activas es de 0,52, donde 1 es total dependencia y 0 ninguna dependencia. El análisis por barrios revela que la peor situación se presenta en los barrios Centro (0,75), Villa Hermosa (0,74) y la Urbanización Colombiatón (0,70) (mapa 11).

**Mapa 10. Relación dependencia económica – Ocupación**



Fuente: Cálculos de la Unidad de Desarrollo Económico – Secretaría de Hacienda Distrital con base en Secretaría de Planeación Distrital

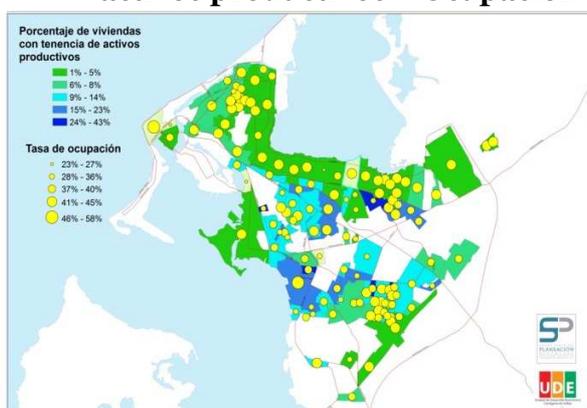
El cálculo de la tasa de dependencia para la población Sisbenizada permite identificar cuantas personas inactivas económicamente sostienen a aquellas activas. Las altas tasas significan que los costos de salud, educación entre otros, deben ser asumidos por el gobierno lo que se traduce no solo en mayores demandas sociales sino en presiones presupuestales para el gobierno.

Iniciativas como la adoptada por la ciudad con la Política de Inclusión Productiva y el Decreto 0911 de 2010, que adoptan medidas de inclusión en la actividad contractual y productiva de la

ciudad, permiten disminuir las tasas de dependencia en la población identificada como en situación de pobreza y vulnerabilidad mediante la integración al mercado laboral y productivo.

La tenencia de activos productivos - computadores, carros y motos-, permite disminuir el grado de vulnerabilidad de las personas. El Mapa 12 muestra la relación entre la tenencia de activos productivos y la tasa de ocupación.

### Mapa 11. Relación tenencia de activos productivos – Ocupación



Fuente: Cálculos de la Unidad de Desarrollo Económico – Secretaría de Hacienda Distrital con base en Secretaría de Planeación Distrital

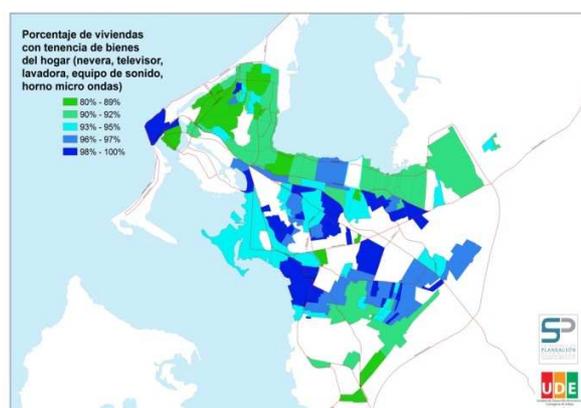
Bajo esta medida de vulnerabilidad, a nivel de barrios, el mayor grado de dependencia se encuentra en Mamonal, Santa Clara, Escalón Villa y Calamares. La existencia de esta relación permite indicar que la población sisbenizada hace parte del mercado laboral pero dentro de la informalidad. Por esto, es necesario insertar a su población, por medio de programas de formación en oficios y capacitación técnica, al mercado laboral formal para que cuenten con acceso a mejores servicios de salud y de educación disminuyendo su vulnerabilidad.

La tenencia de bienes del hogar, que en algún momento pueden servir como fuente de ingresos, se presenta en el Mapa 13. Dentro de los bienes del hogar

se incluyen nevera, televisor, lavadora, equipo de sonido y horno microondas. Dentro de la población encuestada 92,1% posee por lo menos uno de estos activos; los barrios que presentan la mejor situación son Pedro Salazar, Centro, Martínez Martelo, Trece de Junio, Escallon Villa, Santa Clara entre otros, mientras que la menor tenencia de activos se presenta en el barrio Villa Hermosa con 87,3%.

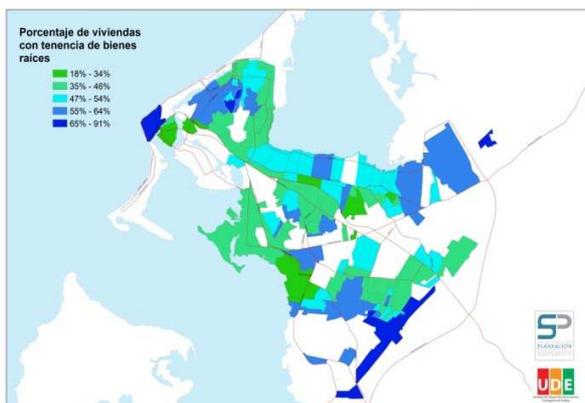
Finalmente el Mapa 14 se hace referencia a la tenencia de bienes raíces. Se encuentra que el 54,4% de la hogares encuestados afirma ser dueño de su vivienda, la mejor situación la presenta La Urbanización Colombiatón en la cual el 90,8% de sus habitantes dicen ser propietarios de sus viviendas. Esta condición presenta ventajas a la población pues permite acceder a servicios de microfinanciamiento u obtener ingresos adicionales mediante iniciativas productivas en la medida que estos activos permiten respaldar los créditos que solicitan.

### Mapa 12. Viviendas con tenencia de bienes del hogar



Fuente: Cálculos de la Unidad de Desarrollo Económico – Secretaría de Hacienda Distrital con base en Secretaría de Planeación Distrital

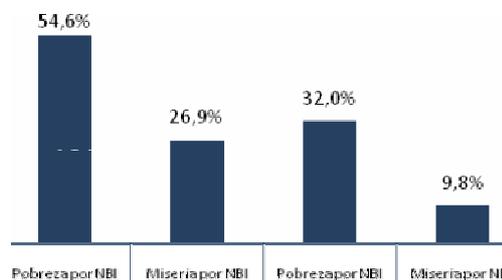
**Mapa 13. Viviendas con tenencia de bienes raíces**



Fuente: Cálculos de la Unidad de Desarrollo Económico – Secretaría de Hacienda Distrital con base en Secretaría de Planeación Distrital

La actualización del instrumento de focalización, la aplicación correcta de la encuesta, los mecanismos establecidos para el control de las tasas de inclusión y exclusión y la Política de Inclusión Productiva permitieron que la cifra de la población en situación de pobreza y vulnerabilidad, medida mediante el índice de necesidades insatisfechas – NBI –, reflejara las cifras reales de la pobreza en Cartagena. De acuerdo a la segunda versión del índice Sisbén el 54,6% (464.791 personas) de la población eran pobres y 26,9% (229.245 personas) están en la miseria. Por su parte, en Sisbén III, 32% de los cartageneros (171.591 personas) son pobres y 9,8% (52.506 personas) se encuentran miseria (Gráfico 15).

**Gráfico 14. Pobreza y miseria medida por NBI**



Fuente: Cálculos de la Unidad de Desarrollo Económico – Secretaría de Hacienda Distrital con base en Secretaría de Planeación Distrital

#### 4. Conclusiones

La persistencia de la pobreza, a pesar de la creación de programas dedicados a atacar sus orígenes da cuenta de la complejidad de la misma. La pobreza es un fenómeno multidimensional, por lo que relacionar la pobreza solo a la insuficiencia de ingresos, a pesar de ser un factor determinante, solo reconoce un aspecto de ella. El índice Sisbén III como criterio de focalización del gasto ejecutado por los programas sociales, permite distribuir los recursos que permitirán mejorar las condiciones de vida y de acceso a los servicios de salud y educación de la población en situación de pobreza y vulnerabilidad mediante la identificación de patrones de riesgo.

La renovación del instrumento Sisbén, permitió disminuir los errores de inclusión y exclusión que no permitían la eficiencia en la prestación de los servicios. En esta versión los programas sociales son los que determinan la población que atenderán con prioridad; el hecho de que se hayan eliminado los niveles generalizados permite disminuir la manipulación de los datos. Igualmente, la ponderación individual de cada una de las variables impide que una variable determine el nivel de prioridad en la

atención, como en el caso de Sisbén II con el estrato.

Los resultados arrojados por la tercera versión del índice permitieron identificar con mayor precisión la población en situación de pobreza y en que barrios existe mayor precariedad. La caracterización de la población es el primer paso hacia la identificación efectiva de sus necesidades y las habilidades y oportunidades que se deben brindar por medio de los programas sociales para salir de la pobreza; la aplicación de las políticas públicas establecidas para disminuir la vulnerabilidad y la persistencia de la pobreza deben ser controladas y monitoreadas para evitar las trampas de pobreza y lograr la superación de la misma.

Se debe destacar que Sisbén III, como instrumento de focalización, permitió identificar la población en situación de pobreza en la ciudad. En perspectiva, la próxima versión del índice permitirá conocer si los esfuerzos en metodología e implementación de la tercera versión del instrumento, lograron direccionar los programas en el camino correcto y si la población logró, efectivamente, mejorar su condición en al menos una de las dimensiones medidas por el índice.

## Bibliografía

- Departamento Nacional de Planeación (2008). *Diseño del índice Sisbén en su tercera versión – Sisbén III*. Dirección de Desarrollo Social – Grupo de Calidad de Vida. Resumen ejecutivo. Disponible en: <http://www.sisben.gov.co/LinkClick.aspx?fileticket=txgKo4vmiCY%3D&tabid=48&mid=394>
- Departamento Nacional de Planeación (2009). *Manual del Encuestador*. Disponible en: [http://www.lamesa-cundinamarca.gov.co/apc-aa-files/61333638343863376164323332343737/05\\_MANUAL\\_DEL\\_ENCUESTADOR.pdf](http://www.lamesa-cundinamarca.gov.co/apc-aa-files/61333638343863376164323332343737/05_MANUAL_DEL_ENCUESTADOR.pdf)
- Newman, S. and R. StruykSource (1983). *Housing and Poverty*. The Review of Economics and Statistics, Vol. 65, No. 2 (May, 1983), pp. 243-253. Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/1924490>
- Clavijo, S., M. Janna y S. Muñoz (2004). *La Vivienda en Colombia: Sus Determinantes Socio-Económicos y Financieros*. Borradores de Economía (No. 300, Agosto). Disponible en: <http://www.banrep.org/docum/ftp/borra325.pdf>
- O'Donnell, O., E. Van Doorslaer, A. Wagstaff and M. Lindelow. *Analyzing health equity using household survey data: A guide to techniques and their implementation*. Washington: World Bank; 2007. Disponible en: <http://siteresources.worldbank.org/INTPAH/Resources/Publications/459843-1195594469249/HealthEquityFINAL.pdf>
- Barrientos, A. (2007). *Does vulnerability create poverty traps?* University of Sussex. Institute of Development Studies. CPRC Working Paper 76. Disponible en: [http://www.chronicpoverty.org/uploads/publication\\_files/WP76\\_Barrientos.pdf](http://www.chronicpoverty.org/uploads/publication_files/WP76_Barrientos.pdf)

# Anexos

**Anexo 1**  
**Movimiento portuario por zonas portuarias, 2009-2010**

<b>Zona Portuaria</b>	<b>Movimiento*</b>		<b>Variación %</b>	<b>Participación %</b>	
	<b>2009</b>	<b>2010</b>		<b>2009</b>	<b>2010</b>
Barranquilla	5284,6	6389,3	20,9	4,4	4,4
Buenaventura	11333,5	10405,2	-8,2	9,4	7,2
Cartagena	19151,4	24452,5	27,7	15,8	17,0
Santa Marta	34917,9	40007,3	14,6	28,9	27,8
Golfo de Morrosquillo	19208,5	25109,3	30,7	15,9	17,5
La Guajira	29824,9	35568,0	19,3	24,7	24,7
San Andrés Isla	66,2	126,4	90,9	0,1	0,1
Tumaco	1156,0	1724,0	49,1	1,0	1,2
<b>Total</b>	<b>120943,0</b>	<b>143782,0</b>	<b>18,9</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Superintendencia de Puertos y Transporte, cálculos Centro Regional de Estudios Económicos – CREE -, Banco de la República, Cartagena.

\*Movimiento en miles de toneladas

**Anexo 2**  
**Descripción del tráfico portuario por zonas portuarias, 2009-2010. (Cifras en miles de toneladas)**

Año	Zona Portuaria	Importación	Exportación	Comercio			Tránsito			Total
				Exterior	Cabotaje	Fluvial	Transbordo	Internacional	Transitoria	
2010	Barranquilla	4.270,76	1.893,33	6.164,09	85,40	58,24	1,26	5,60	74,68	6.389,27
2010	Buenaventura	7.424,16	2.241,48	9.665,64			240,03		499,50	10.405,17
2010	Cartagena	5.476,25	8.157,28	13.633,53	166,59	1,53		10.647,51	3,36	24.452,51
2010	Santa Marta Golfo	4.125,63	35.868,67	39.994,29	0,682		5,65	6,70		40.007,33
2010	Morrosquillo	60,60	25.044,07	25.104,67	4,64					25.109,31
2010	La Guajira San Andrés	532,32	35.035,72	35.568,05						35.568,05
2010	Isla	49,21	0,13704	49,35	77,04					126,39
2010	Tumaco		1.705,29	1.705,29	18,66					1.723,95
<b>2010</b>	<b>Total</b>	<b>21938,9</b>	<b>109946,0</b>	<b>131884,9</b>	<b>353,0</b>	<b>59,8</b>	<b>246,9</b>	<b>10659,8</b>	<b>577,5</b>	<b>143782,0</b>
2009	Barranquilla	3.014,08	2.013,30	5.027,38	105,94	129,54	0,036	3,11	18,56	5.284,56
2009	Buenaventura	7.529,95	2.736,65	10.266,59	8,99		823,23		234,73	11.333,55
2009	Cartagena	4.210,29	7.264,39	11.474,67	173,28	28,46	2,35	7.472,61		19.151,37
2009	Santa Marta Golfo	3.046,49	31.867,25	34.913,74				4,20		34.917,93
2009	Morrosquillo	36,01	19.169,28	19.205,30	3,22					19.208,51
2009	La Guajira San Andrés	951,07	28.873,78	29.824,85						29.824,85
2009	Isla		0,50099	0,50099	65,69					66,19
2009	Tumaco		1.148,73	1.148,73	7,28					1.156,02
<b>2009</b>	<b>Total</b>	<b>18787,9</b>	<b>93073,9</b>	<b>111861,8</b>	<b>364,4</b>	<b>158,0</b>	<b>825,6</b>	<b>7479,9</b>	<b>253,3</b>	<b>120943,0</b>

Fuente: Superintendencia de Puertos y Transporte, cálculos Centro Regional de Estudios Económicos – CREE -, Banco de la República, Cartagena.

**Anexo 3**  
**Participación % de las zonas portuarias por rubro, 2009-2010.**

Año	Zona Portuaria	Importación	Comercio				Tránsito			Total
			Exportación	Exterior	Cabotaje	Fluvial	Transbordo	Internacional	Transitoria	
2010	Barranquilla	19,5	1,7	4,7	24,2	97,4	0,5	0,1	12,9	4,4
2010	Buenaventura	33,8	2,0	7,3	0,0	0,0	97,2	0,0	86,5	7,2
2010	Cartagena	25,0	7,4	10,3	47,2	2,6	0,0	99,9	0,6	17,0
2010	Santa Marta Golfo	18,8	32,6	30,3	0,2	0,0	2,3	0,1	0,0	27,8
2010	Morrosquillo	0,3	22,8	19,0	1,3	0,0	0,0	0,0	0,0	17,5
2010	La Guajira	2,4	31,9	27,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	24,7
2010	San Andrés Isla	0,2	0,0	0,0	21,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
2010	Tumaco	0,0	1,6	1,3	5,3	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2
<b>2010</b>	<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>						
2009	Barranquilla	16,0	2,2	4,5	29,1	82,0	0,0	0,0	7,3	4,4
2009	Buenaventura	40,1	2,9	9,2	2,5	0,0	99,7	0,0	92,7	9,4
2009	Cartagena	22,4	7,8	10,3	47,6	18,0	0,3	99,9	0,0	15,8
2009	Santa Marta Golfo	16,2	34,2	31,2	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	28,9
2009	Morrosquillo	0,2	20,6	17,2	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	15,9
2009	La Guajira	5,1	31,0	26,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	24,7
2009	San Andrés Isla	0,0	0,0	0,0	18,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
2009	Tumaco	0,0	1,2	1,0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0
<b>2009</b>	<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>						

Fuente: Superintendencia de Puertos y Transporte, cálculos Centro Regional de Estudios Económicos – CREE -, Banco de la República, Cartagena.

**Anexo 4**  
**Participación % de los rubro por zonas portuarias, 2009-2010.**

Año	Zona Portuaria	Importación	Exportación	Comercio			Tránsito			Total
				Exterior	Cabotaje	Fluvial	Transbordo	Internacional	Transitoria	
2010	Barranquilla	66,8	29,6	96,5	1,3	0,9	0,0	0,1	1,2	<b>100,0</b>
2010	Buenaventura	71,4	21,5	92,9	0,0	0,0	2,3	0,0	4,8	<b>100,0</b>
2010	Cartagena	22,4	33,4	55,8	0,7	0,0	0,0	43,5	0,0	<b>100,0</b>
2010	Santa Marta Golfo	10,3	89,7	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>100,0</b>
2010	Morrosquillo	0,2	99,7	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>100,0</b>
2010	La Guajira	1,5	98,5	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>100,0</b>
2010	San Andrés Isla	38,9	0,1	39,0	61,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>100,0</b>
2010	Tumaco	0,0	98,9	98,9	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>100,0</b>
<b>2010</b>	<b>Total</b>	<b>15,3</b>	<b>76,5</b>	<b>91,7</b>	<b>0,2</b>	<b>0,0</b>	<b>0,2</b>	<b>7,4</b>	<b>0,4</b>	<b>100,0</b>
2009	Barranquilla	57,0	38,1	95,1	2,0	2,5	0,0	0,1	0,4	<b>100,0</b>
2009	Buenaventura	66,4	24,1	90,6	0,1	0,0	7,3	0,0	2,1	<b>100,0</b>
2009	Cartagena	22,0	37,9	59,9	0,9	0,1	0,0	39,0	0,0	<b>100,0</b>
2009	Santa Marta Golfo	8,7	91,3	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>100,0</b>
2009	Morrosquillo	0,2	99,8	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>100,0</b>
2009	La Guajira	3,2	96,8	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>100,0</b>
2009	San Andrés Isla	0,0	0,8	0,8	99,2	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>100,0</b>
2009	Tumaco	0,0	99,4	99,4	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>100,0</b>
<b>2009</b>	<b>Total</b>	<b>15,5</b>	<b>77,0</b>	<b>92,5</b>	<b>0,3</b>	<b>0,1</b>	<b>0,7</b>	<b>6,2</b>	<b>0,2</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Superintendencia de Puertos y Transporte, cálculos Centro Regional de Estudios Económicos – CREE -, Banco de la República, Cartagena.

Anexo 5

**Colombia y Bolívar. Personas con acceso a productos financieros  
A septiembre de 2010**

Municipio	Depósitos de ahorros	Depósitos en cta cte	Crédito de consumo	Crédito de Vivienda	Microcrédito	Tarjetas de créditos	Total
Achí	4.516	64	19	2	172	23	4.796
Arjona	19.782	103	54	3	467	83	20.492
Calamar	2.492	148	17	4	79	32	2.772
<b>Cartagena</b>	<b>342.063</b>	<b>23.809</b>	<b>67.062</b>	<b>5.126</b>	<b>10.219</b>	<b>63.130</b>	<b>511.409</b>
El Carmen de Bolívar	5.093	687	356	n.d.	n.d.	855	6.991
Magangué	40.501	1.509	2.769	184	5.176	2.633	52.772
María La Baja	15.109	88	120	2	402	57	15.778
Mompós	31.171	839	2.391	85	279	739	35.504
Morales	4.148	44	40	1	434	39	4.706
Pinillos	4.326	33	35	n.d.	128	16	4.538
San Estanislao	2.819	65	37	3	138	20	3.082
San Jacinto	6.682	148	36	5	336	68	7.275
San Juan Nepomuceno	2.946	140	47	3	317	70	3.523
San Pablo	7.456	95	44	n.d.	271	42	7.908
Santa Catalina	1.696	40	38	1	56	44	1.875
Santa Rosa del Sur	8.312	216	16	1	578	78	9.201
Simití	4.983	55	14	1	191	27	5.271
Turbaco	3.080	336	80	n.d.	n.d.	650	4.146
<b>Bolívar</b>	<b>507.175</b>	<b>28.419</b>	<b>73.175</b>	<b>5.421</b>	<b>19.243</b>	<b>68.606</b>	<b>702.039</b>
<b>Colombia</b>	<b>18.145.276</b>	<b>1.387.372</b>	<b>3.864.170</b>	<b>697.402</b>	<b>1.145.456</b>	<b>5.069.169</b>	<b>30.308.845</b>

Fuente: Superintendencia Financiera de Colombia; cálculos Banco de la República-Cartagena

**Anexo 6**  
**Bolívar. Captaciones y cartera neta del sistema financiero por municipios**  
**Saldos a diciembre de 2008-2010**

Municipio	2008	2009	2010	Var % 2009/2010	Part % 2010		2008	2009	2010	Var % 2010/2009	Part % 2010
<b>Millones de pesos corriente</b>											
<b>Total</b>	<b>1.903.443</b>	<b>2.069.902</b>	<b>2.210.102</b>	<b>6,8</b>	<b>100,0</b>		<b>2.456.406</b>	<b>2.689.996</b>	<b>3.125.521</b>	<b>16,2</b>	<b>100,0</b>
Achí	3.902	6.012	7.478	24,4	0,3		306	398	1.568	293,4	0,1
Arjona	5.594	5.929	6.970	17,6	0,3		2.849	2.949	3.244	10,0	0,1
Calamar	2.624	2.361	2.513	6,5	0,1		1.040	849	799	-5,9	0,0
<b>Cartagena</b>	<b>1.758.623</b>	<b>1.911.552</b>	<b>2.034.239</b>	<b>6,4</b>	<b>92,0</b>		<b>2.340.768</b>	<b>2.565.875</b>	<b>2.984.188</b>	<b>16,3</b>	<b>95,5</b>
El Carmen de Bolívar	11.733	11.971	11.894	-0,6	0,5		2.582	2.668	3.327	24,7	0,1
Magangué	57.991	55.772	63.603	14,0	2,9		46.647	50.836	58.891	15,8	1,9
Maria la Baja	6.959	6.598	6.661	1,0	0,3		5.019	5.353	5.257	-1,8	0,2
Mompox	27.041	32.993	39.953	21,1	1,8		32.671	34.987	39.429	12,7	1,3
Morales	694	689	727	5,5	0,0		4.189	5.705	4.747	-16,8	0,2
Pinillos	1.090	1.357	2.458	81,1	0,1		1.308	1.390	2.079	49,6	0,1
San Estanislao	1.402	1.185	1.586	33,9	0,1		784	801	661	-17,4	0,0
San Jacinto	2.733	2.751	2.986	8,6	0,1		1.281	1.444	1.565	8,4	0,1
San Juan Nepomuceno	3.371	3.060	3.439	12,4	0,2		2.692	2.750	2.381	-13,4	0,1
San Pablo	4.680	5.709	4.780	-16,3	0,2		4.076	4.132	4.217	2,1	0,1
Santa Catalina	879	2.252	1.306	-42,0	0,1		536	586	497	-15,3	0,0
Santa Rosa Norte	3.321	7.640	8.302	8,7	0,4		7.592	5.798	4.926	-15,0	0,2
Simití	3.698	3.706	2.487	-32,9	0,1		2.065	2.349	2.279	-3,0	0,1
Turbaco	7.108	8.367	8.720	4,2	0,4		0	1.126	5.466	385,5	0,2
<b>Millones de pesos constantes a precios de diciembre de 2010</b>											
<b>Total</b>	<b>2.004.706</b>	<b>2.136.647</b>	<b>2.210.102</b>	<b>3,4</b>	<b>100,0</b>		<b>2.587.086</b>	<b>2.776.737</b>	<b>3.125.521</b>	<b>12,6</b>	<b>100,0</b>
Achí	4.109	6.205	7.478	20,5	0,3		322	411	1.568	281,1	0,1
Arjona	5.891	6.120	6.970	13,9	0,3		3.001	3.044	3.244	6,6	0,1
Calamar	2.763	2.437	2.513	3,1	0,1		1.095	877	799	-8,9	0,0
<b>Cartagena</b>	<b>1.852.182</b>	<b>1.973.191</b>	<b>2.034.239</b>	<b>3,1</b>	<b>92,0</b>		<b>2.465.297</b>	<b>2.648.613</b>	<b>2.984.188</b>	<b>12,7</b>	<b>95,5</b>
El Carmen de Bolívar	12.357	12.357	11.894	-3,7	0,5		2.720	2.754	3.327	20,8	0,1
Magangué	61.077	57.570	63.603	10,5	2,9		49.129	52.475	58.891	12,2	1,9
Maria la Baja	7.329	6.811	6.661	-2,2	0,3		5.287	5.526	5.257	-4,9	0,2
Mompox	28.480	34.057	39.953	17,3	1,8		34.409	36.115	39.429	9,2	1,3
Morales	731	711	727	2,2	0,0		4.412	5.889	4.747	-19,4	0,2
Pinillos	1.148	1.400	2.458	75,5	0,1		1.378	1.435	2.079	44,9	0,1
San Estanislao	1.477	1.223	1.586	29,7	0,1		825	827	661	-20,0	0,0
San Jacinto	2.878	2.840	2.986	5,2	0,1		1.349	1.491	1.565	5,0	0,1
San Juan Nepomuceno	3.550	3.159	3.439	8,8	0,2		2.836	2.839	2.381	-16,2	0,1
San Pablo	4.929	5.893	4.780	-18,9	0,2		4.293	4.265	4.217	-1,1	0,1
Santa Catalina	926	2.324	1.306	-43,8	0,1		565	605	497	-17,9	0,0
Santa Rosa del norte	3.498	7.886	8.302	5,3	0,4		7.996	5.985	4.926	-17,7	0,2
Simití	3.894	3.825	2.487	-35,0	0,1		2.175	2.424	2.279	-6,0	0,1
Turbaco	7.486	8.636	8.720	1,0	0,4		0	1.162	5.466	370,3	0,2

Fuente: Superintendencia Financiera de Colombia; cálculos Banco de la República-Cartagena

**Anexo 7**  
**Cartagena. Principales captaciones por tipo de intermediarios, saldos a fin de diciembre de, 2008- 2010**

Concepto	2008	2009	2010	Part. % 2010	Var. % 2009/2010
<b>Millones de pesos corriente</b>					
<b>1. Bancos</b>	<b>1.674.828</b>	<b>1.804.231</b>	<b>1.903.691</b>	<b>93,6</b>	<b>5,5</b>
Depositos en cuenta corriente corriente	353.624	472.134	483.133	23,8	2,3
Certificados de depósitos a término	323.937	297.951	269.788	13,3	-9,5
Depositos de ahorro	990.674	1.026.109	1.141.696	56,1	11,3
Cuentas de ahorro especial	5.956	7.599	8.637	0,4	13,7
Certificado de ahorro de valor constante	390	393	394	0,0	0,2
Otros depósitos y obligaciones en m/l	247	45	42	0,0	-7,8
<b>2. Cías de financiamiento comercial</b>	<b>68.003</b>	<b>83.301</b>	<b>102.513</b>	<b>5,0</b>	<b>23,1</b>
Certificados de depósitos a término	67.073	81.953	100.654	4,9	22,8
Otros depósitos y obligaciones en m/l	929			0,0	
Depositos de ahorro		1.347	1.859	0,1	38,0
<b>3. Cooperativas Financieras</b>	<b>15.793</b>	<b>24.021</b>	<b>28.036</b>	<b>1,4</b>	<b>16,7</b>
Certificado de deposito a término	8.178	16.841	20.008	1,0	18,8
Otros depósitos y obligaciones en m/l	7.615	6	16	0,0	155,2
Depositos de ahorro		7.173	8.012	0,4	11,7
<b>Total (1+2+3)</b>	<b>1.758.623</b>	<b>1.911.552</b>	<b>2.034.239</b>	<b>100,0</b>	<b>6,4</b>
<b>Millones de pesos constantes a precios de diciembre de 2010</b>					
<b>1. Bancos</b>	<b>1.763.929</b>	<b>1.862.409</b>	<b>1.903.691</b>	<b>93,6</b>	<b>2,2</b>
Depositos en cuenta corriente corriente	372.437	487.359	483.133	23,8	-0,9
Certificados de depósitos a término	341.170	307.559	269.788	13,3	-12,3
Depositos de ahorro	1.043.378	1.059.196	1.141.696	56,1	7,8
Cuentas de ahorro especial	6.273	7.844	8.637	0,4	10,1
Certificado de ahorro de valor constante	411	406	394	0,0	-2,9
Otros depósitos y obligaciones en m/l	260	47	42	0,0	-10,6
<b>2. Cías de financiamiento comercial</b>	<b>71.620</b>	<b>85.987</b>	<b>102.513</b>	<b>5,0</b>	<b>19,2</b>
Certificados de depósitos a término	70.642	84.596	100.654	4,9	19,0
Otros depósitos y obligaciones en m/l	979	-	-	0,0	-
Depositos de ahorro	-	1.391	1.859	0,1	33,7
<b>3. Cooperativas Financieras</b>	<b>16.633</b>	<b>24.795</b>	<b>28.036</b>	<b>1,4</b>	<b>13,1</b>
Certificado de deposito a término	8.613	17.384	20.008	1,0	15,1
Otros depósitos y obligaciones en m/l	8.020	6	16	0,0	147,2
Depositos de ahorro	-	7.404	8.012	0,4	8,2
<b>Total (1+2+3)</b>	<b>1.852.182</b>	<b>1.973.191</b>	<b>2.034.239</b>	<b>100,0</b>	<b>3,1</b>

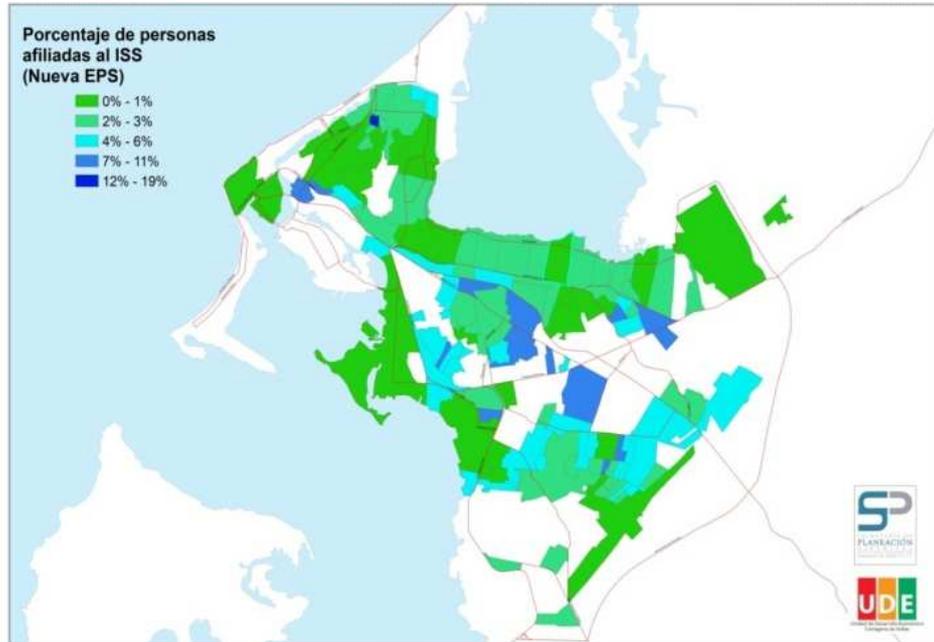
Fuente: Superintendencia Financiera de Colombia, cálculos Banco de la República-Cartagena

**Anexo 8**  
**Cartagena. Cartera neta por intermediario financiero, saldos a fin de diciembre de 2008-2010**

Concepto	2008	2009	2010	Part. % 2010	Var. % 2009/2010
<b>Millones de pesos corrientes</b>					
<b>1. Bancos Comerciales</b>	<b>2.049.335</b>	<b>2.225.595</b>	<b>2.631.950</b>	<b>88,2</b>	<b>18,3</b>
Créditos de Vivienda	157.328	184.217	216.017	7,2	17,3
Créditos de Consumo	702.637	756.824	859.284	28,8	13,5
Microcréditos	21.061	27.168	29.213	1,0	7,5
Créditos Comerciales	1.276.449	1.375.795	1.671.863	56,0	21,5
Provisiones	108.140	118.409	144.427	4,8	22,0
<b>2. Cías de Financiamiento comercial</b>	<b>261.255</b>	<b>306.761</b>	<b>308.885</b>	<b>10,4</b>	<b>0,7</b>
Créditos de Consumo	35.878	29.930	29.132	1,0 -	2,7
Créditos Comerciales	232.330	285.564	286.759	9,6	0,4
Microcrédito	884	1.332	1.860	0,1	39,6
Provisiones	6.953	10.066	8.866	0,3 -	11,9
<b>3. Cooperativas Financieras</b>	<b>29.294</b>	<b>33.519</b>	<b>43.353</b>	<b>1,5</b>	<b>29,3</b>
Crédito de vivienda	5.136	6.453	9.240	0,3	43,2
Crédito de consumo	24.468	25.163	30.607	1,0	21,6
Créditos Comerciales	1.165	4.060	5.856	0,2	44,2
Provisiones	1.475	2.157	2.350	0,1	8,9
<b>Total (1+2+3)</b>	<b>2.339.884</b>	<b>2.565.875</b>	<b>2.984.188</b>	<b>100,0</b>	<b>16,3</b>
Crédito de vivienda	162.463	190.670	225.257	7,5	18,1
Crédito de Consumo	762.983	811.917	919.022	30,8	13,2
Crédito Comercial	1.509.945	1.665.420	1.964.478	65,8	18,0
Microcréditos	21.945	28.500	31.073	1,0	9,0
Provisiones	116.569	130.632	155.643	5,2	19,1
<b>Millones de pesos constantes a precios de diciembre de 2010</b>					
<b>1. Bancos Comerciales</b>	<b>2.158.360</b>	<b>2.297.360</b>	<b>2.631.950</b>	<b>88,2</b>	<b>14,6</b>
Créditos de Vivienda	165.698	190.157	216.017	7,2	13,6
Créditos de Consumo	740.018	781.228	859.284	28,8	10,0
Microcréditos	22.182	28.044	29.213	1,0	4,2
Créditos Comerciales	1.344.356	1.420.159	1.671.863	56,0	17,7
Provisiones	113.893	122.227	144.427	4,8	18,2
<b>2. Cías de Financiamiento comercial</b>	<b>275.153</b>	<b>316.653</b>	<b>308.885</b>	<b>10,4</b>	<b>-2,5</b>
Créditos de Consumo	37.786	30.895	29.132	1,0	-5,7
Créditos Comerciales	244.690	294.772	286.759	9,6	-2,7
Microcrédito	931	1.375	1.860	0,1	35,3
Provisiones	7.323	10.390	8.866	0,3	-14,7
<b>3. Cooperativas Financieras</b>	<b>30.852</b>	<b>34.600</b>	<b>43.353</b>	<b>1,5</b>	<b>25,3</b>
Crédito de vivienda	5.409	6.661	9.240	0,3	38,7
Crédito de consumo	25.770	25.974	30.607	1,0	17,8
Créditos Comerciales	1.227	4.191	5.856	0,2	39,7
Provisiones	1.554	2.227	2.350	0,1	5,5
<b>Total (1+2+3)</b>	<b>2.464.366</b>	<b>2.648.613</b>	<b>2.984.188</b>	<b>100,0</b>	<b>12,7</b>
Crédito de vivienda	171.106	196.818	225.257	7,5	14,4
Crédito de Consumo	803.574	838.097	919.022	30,8	9,7
Crédito Comercial	1.590.274	1.719.122	1.964.478	65,8	14,3
Microcréditos	23.112	29.419	31.073	1,0	5,6
Provisiones	122.770	134.844	155.643	5,2	15,4

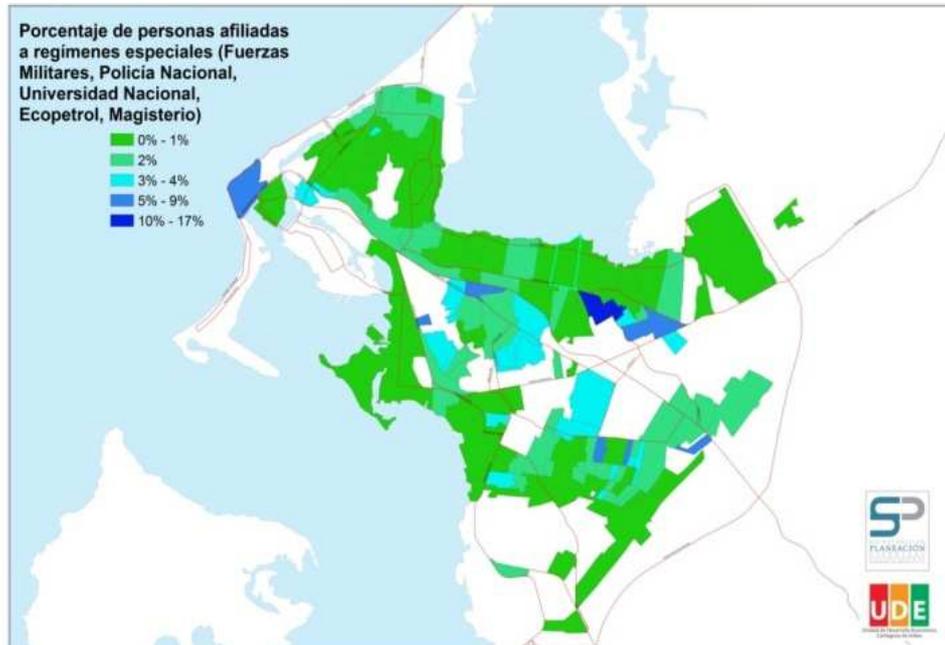
Fuente: Superintendencia Financiera de Colombia, cálculos Banco de la República-Cartagena

### Anexo 9 Afiliados a Nueva EPS.



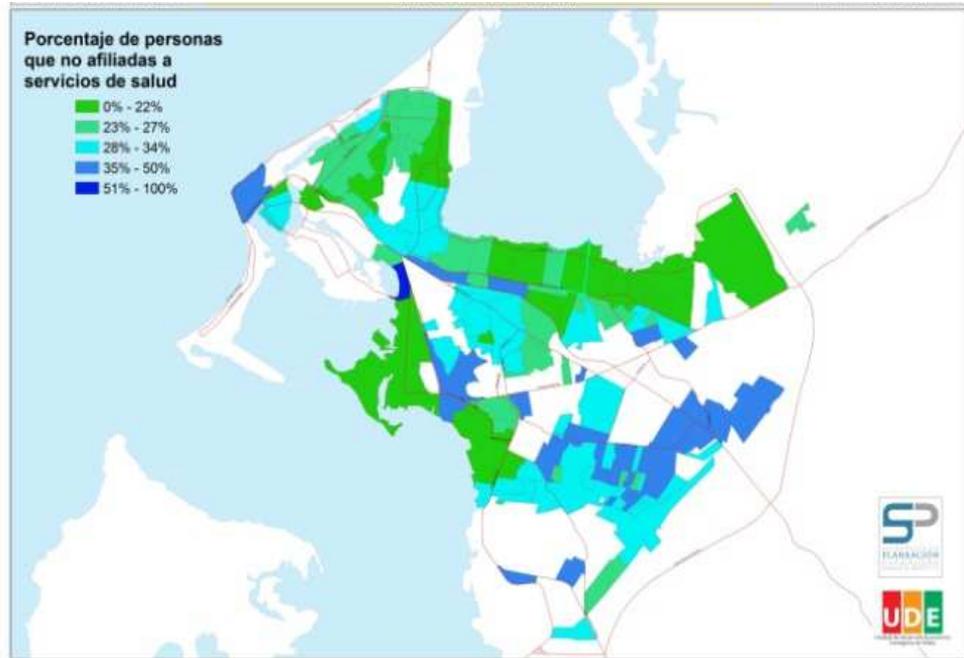
Fuente: Cálculos de la Unidad de Desarrollo Económico – Secretaria de Hacienda Distrital con base en Secretaria de Planeación Distrital

### Anexo 10 Afiliados a regímenes especiales.



Fuente: Cálculos de la Unidad de Desarrollo Económico – Secretaria de Hacienda Distrital con base en Secretaria de Planeación Distrital

**Anexo 11**  
**No afiliados a servicios de salud.**



Fuente: Cálculos de la Unidad de Desarrollo Económico – Secretaría de Hacienda Distrital con base en Secretaría de Planeación Distrital